



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.08.15 № 15749/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Дельта»
первомайский проспект, 45, литер А
нежилое помещение НЗ
г.Рязань, Первомайский проспект
390013
8(4912) 95-80-39
e-mail: ooo-delta-rzn@mail.ru

Заказчик:
Ростовский филиал ФГУП «Почта России»
344000, г.Ростов-на-Дону
ул.Лермонтовская, 116
306-11-45, 290-44-62

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «26 августа 2015 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «31 августа 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителя Ростовского филиала ФГУП «Почта России» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Дельта» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1517/05, возбужденное по жалобе ООО «Дельта» (Первомайский проспект, 45, литер А, нежилое помещение НЗ, г.Рязань) о нарушении Ростовским филиалом ФГУП «Почта России» (ул.Лермонтовская, 116, г.Ростов-на-Дону) Закона о закупках при проведении редукциона № 31502615799 на право заключения договора на поставку картриджей для ККТ NIXDORF ND 77,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Дельта» поступила в Ростовское УФАС России 19.08.2015 г.

В поданной жалобе ООО «Дельта» указывает на то, что Заказчик неправомерно отклонил поданную им заявку по основанию, не предусмотренному закупочной документацией. Исходя из позиции ООО «Дельта», действия Ростовского филиала ФГУП «Почта России» нарушают положения Закона о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о

028985

закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Ростовского филиала ФГУП «Почта России» и закупочной документацией.

Представитель Ростовского филиала ФГУП «Почта России», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Представитель ООО «Дельта» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Дельта» надлежащим образом уведомлено (посредством факсимильной связи, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Комиссия, выслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России» утверждено 30.06.2014 г. генеральным директором данного юридического лица и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении данной закупки было размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. 29.07.2015 г.

В срок, установленный извещением, в адрес Ростовского филиала ФГУП «Почта России» поступили 3 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Дельта»;
- ООО «Сибирь КС»;
- ООО «Авантаж».

В соответствии с протоколом подведения итогов от 11.08.2015 г. (рассмотрения вторых частей заявок) была признана соответствующей документации только одна заявка – ООО «Авантаж».

Вторые части заявок ООО «Дельта» (заявителя) и ООО «Сибирь КС» признаны не соответствующими закупочной документации в части отсутствия в их составе декларации, подготовленной по форме Приложения №1 к закупочной документации.

Вместе с тем, в закупочной документации о проведении редукциона № 31502615799 требование о наличии в составе заявки участника декларации, подготовленной по форме Приложения №1 к закупочной документации, отсутствует.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, признав вторые части заявки ООО «Дельта» и ООО «Сибирь КС» не соответствующими закупочной документации в части отсутствия декларации, подготовленной по форме Приложения №1 к закупочной документации, ФГУП «Почта России» в лице Ростовского филиала нарушила ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, жалоба ООО «Дельта» является обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дельта» обоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – ФГУП «Почта России» в лице Ростовского филиала нарушившим ч.6 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) - ФГУП «Почта России» в лице Ростовского филиала обязательное для исполнения предписание:
 - 3.1. отменить протокол подведения итогов от 11.08.2015 г., составленный в ходе проведения открытого редукциона в электронной форме № 31502615799;
 - 3.2. произвести оценку вторых частей заявок участников открытого редукциона в электронной форме № 31502615799 с учетом настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С.Иваненко



Е.Д. Корнева