



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРОТОКОЛ об административном правонарушении

28 августа 2015 года

№ АМЗ-233адм/2015

г. Калининград

Я, старший специалист 1 разряда правового отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Калининградское УФАС России, Управление), Гриценко А.В., по результатам проведения внеплановой проверки № 5-АМЗ/2015 от 17.06.2015, а также материалы дела № АМЗ-6/2014, признал их достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения части 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

**Акционерного общества энергетики и электрификации «Янтарьэнерго»  
(236040, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1173900764832)**

Руководствуясь статьями 28.2, 28.3, 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее — Управление) поступило заявление Егоровой Н.А. и Роледер Н.Ф. (далее — Заявители) (вх. № 7452 от 31 октября 2013 года) на неправомерные действия ОАО «Янтарьэнерго» (далее — Ответчик), выразившиеся в неисполнении ОАО «Янтарьэнерго» мероприятий по договору <...> от 22 ноября 2011 года (далее - Договор) заключенному с Н.А. Егоровой и <...> от 28 мая 2010 года (далее - договор) заключенному с Н.Ф. Роледер технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающего устройства индивидуальных жилых домов Заявителей, расположенных по адресу: <...>.

По данному факту приказом Управления № 25 от 31.01.2014 создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и возбуждено дело № АМЗ-6/2014 по признакам нарушения АО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решением комиссии Управления от 18.04.2014 № АМЗ-6/2014 АО «Янтарьэнерго» признано нарушившим:

- часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части несоблюдения сроков технологического присоединения энергопринимающих устройств Н.А. Егоровой и Н.Ф. Роледер, установленных пунктом 16 Правил, которые повлекли ущемление интересов Заявителя.

В соответствии со статьей 50 Закона о защите конкуренции по итогам рассмотрения дела № АМЗ-74/2014 комиссией Управления 18.04.2014 ОАО «Янтарьэнерго» выдано предписание № 74-АМЗ, в соответствии с которым ОАО «Янтарьэнерго» надлежало в срок до 01 сентября 2014 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части ущемления интересов гр. Егоровой Н.А. и Роледер Н.Ф., выразившиеся в неисполнении условий договора от 22 ноября 2011 года № 2430/11 (ЗЭС) и № 766/10 (ЗПЭС) от 28 мая 2010 года в сроки, предусмотренные

постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, а именно, осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей, расположенных по адресу: <...>.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.02.2015 решение арбитражного от 09.10.2014 по делу № А21-60272014 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба Общества – без удовлетворения. Таким образом, в силу части 1 статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда по делу № А21-3455/2014 вступило в законную силу 02.02.2015

В целях проверки исполнения предписания 05.06.2015 года издан приказ № 243 о проведении внеплановой проверки, по результатам проверки 17.06.2015 составлен акт за №5-АМЗ/2015.

Материалами дела № АМЗ-6/2014 и актом по результатам проведения внеплановой проверки от 17.06.2015г. № 5-АМЗ/2015 подтверждается факт невыполнения в установленный срок законного предписания УФАС по Калининградской области, которым предписывалось Обществу прекратить нарушение указанных нарушений Закона о защите конкуренции.

Статьей 37 Закона о защите конкуренции предусматривается ответственность коммерческих организаций и их должностных лиц за нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 2 части статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольных органов относится выдача в случаях, указанных в данном Законе, хозяйствующим субъектам обязательных для исполнения предписаний, в частности о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Обязанность исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок предусмотрена статьей 36 Закона о защите конкуренции. Управление в силу части 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность (часть 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции).

Под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения (часть 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции).

Частью 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Учитывая своевременность получения предписания антимонопольного органа от 25.03.2014 № 74-АМЗ/2014, общество имело возможность исполнить предписание в установленные сроки.

Таким образом, своими действиями акционерное общество энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» не исполнило предписание УФАС по Калининградской области от 18.04.2014 № 74-АМЗ/2014.

Место совершения административного правонарушения: <...>.

Время совершения административного правонарушения: 12.10.2014.

Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального

антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Разъясняю права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.1. КоАП РФ:**

**1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.**

**2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.**

**3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.**

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Письменные объяснения представлены защитником АО «Янтарьэнерго» Юриной А.А., в виде отдельного документа (возражения и дополнительные пояснения к протоколу об административном правонарушении № АМЗ-233адм/2015 от 28.08.2015) на одном листе.

Права и обязанности разъяснены

С протоколом ознакомлен (а)

Подпись лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении (Ф.И.О. физического лица или законного представителя юридического лица, расшифровка подписи, наименование должности, реквизиты документа, удостоверяющего его служебное положение, либо реквизиты доверенности уполномоченного законным представителем лица на участие в административном производстве)

В случае отказа от подписания протокола делается отметка об отказе от подписания

Старший специалист 1 разряда  
правового отдела  
Калининградского УФАС России

А.В. Гриценко

Копию протокола получил (а) «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

Подпись лица, получившего протокол  
об административном правонарушении \_\_\_\_\_

Составление протокола:  
Начато 16 часов 45 минут

Окончено 17 часов 00 минут