## РЕШЕНИЕ

## по жалобе на действия (бездействие) Волгоградского УФАС России

18 сентября 2015 года

г. Москва

Руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее - Регламент), жалоба ООО «ВИКО» (рег. № 93151/15 от 03.09.2015) (далее также — Заявитель) на действия (бездействие) Волгоградского УФАС России (далее — Жалоба) и

## УСТАНОВЛЕНО:

Заявитель в Жалобе указывает на неправомерные действия Волгоградского УФАС России при рассмотрении дела № 15-01-10-04/211 о нарушении антимонопольного законодательства (далее — дело № 15-01-10-04/211), в котором он участвовал в качестве ответчика.

1. В Жалобе указывается на то, что Волгоградское УФАС России препятствовало ООО «ВИКО» ознакомлению с материалами дела № 15-01-10-04/211.

В соответствии с частью 1 статьи 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

Согласно части 1 статьи 42 Закона о защите конкуренции лицами, участвующими в деле, являются: заявитель - лицо, подавшее заявление, ответчик по делу - лицо, в отношении которого подано заявление, материалы действиях (бездействии) направлены или которого обнаружены антимонопольным органом признаки нарушения антимонопольного законодательства, а также заинтересованные лица - лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением дела о нарушении антимонопольного законодательства.



В соответствии с пунктом 3.87 Регламента, в каждом томе дела ведется лист ознакомления. По окончании каждого ознакомления с материалами дела в листе ознакомления лицо, ознакомившееся с материалами дела, делает соответствующую запись.

Согласно сведениям, полученным от Волгоградского УФАС России, представитель по доверенности ООО «ВИКО» неоднократно знакомился с материалами дела  $N_2$  15-01-10-04/211, о чем свидетельствуют, в том числе отметки в листах ознакомления с материалами дела  $N_2$  15-01-10-04/211, а именно: представитель по доверенности XXXXXXXXXXXXXXXX ознакомился с томами 1-3 10.07.2015, 22.07.2015, 04.09.2015, 08.09.2015.

2. Заявитель в Жалобе указывает на неправомерность запроса комиссией Волгоградским УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) информации при рассмотрении дела № 15-01-10-04/211.

Из представленных Заявителем и Волгоградским УФАС России документов (материалов) следует.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции) коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

В соответствии с частью 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции и пунктами 1.6 и 3.111 Регламента при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

Необходимость запроса соответствующих сведений (материалов) определяется антимонопольным органом в зависимости от обстоятельств конкретного рассматриваемого дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В определении от 16.07.2015 об отложении рассмотрения дела № 15-01-10-04/211 Комиссия также запросила у ООО «ВИКО» соответствующую информацию в целях установления обстоятельств, необходимых для рассмотрения дела № 12-01-10-04/705.

Таким образом, действия Волгоградского УФАС России по

направлению в адрес Заявителя запроса информации при рассмотрении дела № 15-01-10-04/211 соответствуют требованиям антимонопольного законодательства.

3. Дополнительно следует отметить, что законодательством Российской Федерации не установлены полномочия ФАС России по отмене (пересмотру) решений, принятых его территориальными органами.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

## РЕШЕНО:

- 1. Признать действия Волгоградского УФАС России соответствующими требованиям Регламента.
- 2. Отказать в удовлетворении Жалобы.

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17).