

Винникова Е.А.

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области

Да
11.09.2015

Заявитель жалобы: ЗАО «Проектно –
изыскательский институт ГЕО»
ИНН 6671169817
620144 г. Екатеринбург, ул. Фурманова. д. 127.
Тел.: 8 (343) 378-77-89
Факс: 8 (343) 378-77-89
e-mail: office@pgeo.ru

Закупка № 31502698655

Заказчик: Публичное акционерное общество
«Облкоммунэнерго» (ПАО
«Облкоммунэнерго»).

Место нахождения: 620014, Свердловская
область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 24.
Почтовый адрес: 620102, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. Московская, 48г.
Тел.: (343) 286-05-81 (доб. 1199).

Комиссия: 620102, Свердловская область, г.
Екатеринбург, ул. Московская, 48г.

Председатель комиссии:

Кондрашов Александр Владимирович

Заместитель председателя комиссии:

Онучин Анатолий Владимирович

Член комиссии:

Крикушина Виктория Геннадьевна

Секретарь комиссии:

Замшин Александр Александрович

ЖАЛОБА на действия комиссии

28 августа 2015 г. ПАО «Облкоммунэнерго» разместило на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении открытого запроса предложений (закупка №31502698655) на выполнение работ: «Установление и описание границ охранных зон, внесение в документы государственного кадастрового учета сведений о границах охранных зон объектов под ВЛ-6,0кВ, КЛ-6кВ, ВЛ-0,4кВ, КЛ-0,4кВ на территории г. Первоуральск в количестве 1518 ед., протяженностью вышеуказанных линий электропередач 588 км.»

Документацией о закупке определены критерии оценки и величины их значимости в отношении заявок на участие в запросе предложений, а также порядок оценки и сопоставления заявок.

Пунктом 11 Документации о закупке были установлены следующие критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений:

1. «Цена договора», коэффициент значимости - 20%.

01-19560
11.09.2015

Порядок оценки:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$$

где: Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора;

A_i - цена договора, предложенная i -м участником.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке и сопоставлении заявок лучшим условием исполнения договора признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора.

2. «Квалификация участника закупки», коэффициент значимости - 80%.

№	Показатель оценки	Значение, балл	Порядок оценки показателя
1.	ОПЫТ РАБОТЫ ПО ОКАЗАНИЮ АНАЛОГИЧНЫХ УСЛУГ	0-45	
1.1	<i>Количество лет работы на рынке оказания услуг</i>	0-5	<i>Менее 4 лет – 0 баллов; 4 года и более – 5 баллов</i>
2.2	<i>Общая стоимость заключенных договоров по оказанию аналогичных услуг (внесение сведений по охраняемым зонам, работы с электросетевыми комплексами) (период – 2013-2015 гг.)</i>	0-40	<i>Менее 10 000 000 руб. – 0 баллов; 10 000 000 руб. и более – 40 баллов</i>
2.	НАЛИЧИЕ КАДРОВЫХ РЕСУРСОВ	0-10	
2.1	<i>Количество аттестованных специалистов</i>	0-10	<i>Менее 8 аттестованных кадастровых инженеров (5 из которых с опытом работы</i>

			<i>не менее 3 лет) – 0 баллов</i>
			<i>8 аттестованных кадастровых инженеров (5 из которых с опытом работы не менее 3 лет) и более – 10 баллов</i>
3.	ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ	0-30	
3.1	<i>Наличие положительных отзывов (благодарственных писем) по оказанию аналогичных услуг (период – 2013-2015 гг.)</i>	<i>0-30</i>	30 баллов присваивается заявке, содержащей максимальное количество положительных отзывов (благодарственных писем). Количество баллов, присваиваемое остальным заявкам определяется по формуле: $30 \times \text{количество отзывов (благодарственных писем), содержащееся в оцениваемой заявке} / \text{максимальное количество положительных отзывов (благодарственных писем), содержащееся в одной из оцениваемых заявок}$
4.	МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	0-15	
4.1	<i>Наличие материально-технического обеспечения участника закупки (специализированное оборудование, программное обеспечение, транспорт, помещение (офис))</i>	<i>0-15</i>	<i>Наличие всех условий – 15 баллов, отсутствие одного из условий – 0 баллов:</i> <i>1. Наличие помещения (офиса);</i> <i>2. Наличие автомобильного транспорта не менее 6 единиц;</i> <i>3. Наличие программного обеспечения:</i> <i>- ПО АРГО, не ниже версии 6.1 (сетевая версия),</i> <i>- ПК «ТехноКад-Экспресс», не ниже версии 2.5.40515,</i> <i>- ПО «Землеустроительное дело», не ниже версии 8.0 XML</i> <i>- ПО КриптоАРМ Стандарт, не ниже версии 4;</i> <i>- ПО КриптоПро CSP;</i> <i>4. Наличие геодезического оборудования:</i> <i>- приемник спутниковый геодезический</i>

			<p>(JAVAD, либо аналог), не менее 6 штук;</p> <p>- трассоискатель (Radiodetection C.A.T.³⁺, либо аналог);</p> <p>- генератор (Radiodetection Genny³, либо аналог)</p> <p>- дальномер лазерный, не менее 5 штук.</p>
--	--	--	---

Порядок оценки:

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в закупочной документации, должна составлять 100 баллов.

Для определения рейтинга заявки по указанному критерию в закупочной документации устанавливаются:

- предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;
- максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;
- максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Рейтинг, присуждаемый заявке по указанному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, определяется по формуле:

$$R_{ci} = \frac{C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik}}{k},$$

где:

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

C_{ik} - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие по k -му показателю, где k - количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами закупочной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке, присуждаемый этой заявке по указанному критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по указанному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника закупки, а в случае если результатом выполнения работ является создание товара - лучшему предложению по функциональным характеристикам (потребительским свойствам) или качественным характеристикам создаваемого товара.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений закупочной комиссией каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер. Заявке на участие в запросе предложений, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора,

присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в запросе предложений содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в запросе предложений, которая поступила ранее других заявок на участие в запросе предложений, содержащих такие условия. Победителем запроса предложений признается участник запроса предложений, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в запросе предложений которого присвоен первый номер.

ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» подготовило и 02.09.2015 г. предоставило ПАО «Облкоммунэнерго» заявку на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на выполнение работ: «Установление и описание границ охранных зон, внесение в документы государственного кадастрового учета сведений о границах охранных зон объектов под ВЛ-6,0кВ, КЛ-6кВ, ВЛ-0,4кВ, КЛ-0,4кВ на территории г. Первоуральск в количестве 1518 ед., протяженностью вышеуказанных линий электропередач 588 км.» со следующими условиями, указанными в Приложении № 1 и в Приложении № 2 к Заявке на участие в открытом запросе предложений:

1. **Цена договора: 11 155 544,82 руб. (Одиннадцать миллионов сто пятьдесят пять тысяч пятьсот сорок четыре рубля 82 копейки) (без учёта НДС). Смета прилагалась на стр. 18-19 Заявки.**

2. **Квалификация участника закупки:**

2.1. опыт оказания аналогичных услуг:

- Количество лет работы на рынке оказания услуг: **10 лет** (подтверждающий документ на стр. 1013 Заявки).

- Общая стоимость заключенных договоров по оказанию аналогичных услуг (внесение сведений по охранным зонам, работы с электросетевыми комплексами) (период – 2013-2015 гг.): **213 177 330,63 руб.** (подтверждающие документы на стр. 20-812 Заявки).

2.2 Наличие кадровых ресурсов - количество аттестованных специалистов: **20 человек** (подтверждающие документы на стр. 813-852 Заявки).

2.3 Деловая репутация - наличие положительных отзывов (благодарственных писем) по оказанию аналогичных услуг (период – 2013-2015 гг.): **19 отзывов** (подтверждающие документы на стр. 853-876 Заявки).

2.4 Наличие материально-технических ресурсов - наличие материально-технического обеспечения участника закупки (помещение (офис), транспортные средства, программное обеспечение, специализированное оборудование):

- помещение (офис) г. Екатеринбург, ул. Фурманова, 127, г. Екатеринбург, ул. Чкалова 5 (подтверждающие документы на стр. 877-881 Заявки);
- автомобильный транспорт **12 ед.** (подтверждающие документы на стр. 882-905 Заявки);
- программное обеспечение:

- МИ Сервис: Межевой план – Построение карты (плана).

- ПК «ТехноКад-Экспресс» версии **2.6.50805.**

- ПО «Полигон: Техплан сооружения».

- ПО Автоматизированный кадастровый офис 4.2.

- ПО ПО КристоАРМ **Стандарт 4.**

- ПО КристоПро **CSP 3.6.**

(подтверждающие документы на стр. 906-931 Заявки)

- геодезическое оборудование:
 - GPS приёмник JAVAD Triumph-1-G3T **8 шт.**,
 - GPS приёмник JAVAD Махор – 7 шт.
 - Трассоискатель CAT3+Genny Rus – 2 шт.

- Георадарный комплекс RIS K2 MF HI-MOD#1 в комплекте с ноутбуком DESTEN CyberBook U882 – 1 шт.,
- Трассопоисковый приемник SR-20 – 1 шт.,
- Трассопоисковый локатор SR-60
- Генератор ST-510 – 1 шт.
- Дальномер лазерный – **5 штук.**
- Электронный тахеометр Leica TCR 405 power (5") – 3 шт.,
- Электронный тахеометр Leica FlexLine TS02 power arctic (5") – 4 шт.,
- Электронный тахеометр Leica FlexLine TS06 ultra arctic (5") – 3 шт.

(подтверждающие документы на стр. 932-982 Заявки).

Таким образом, ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» указало и подтвердило документами наличие всех требуемых в документации условий исполнения договора, предоставив подтверждение наличия у него опыта, кадровых ресурсов, материально – технического обеспечения даже **в большем размере, чем это требуется в документации о закупке.**

Согласно п. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

По результатам рассмотрения заявок по запросу предложений (Протокол об итогах открытого запроса предложений № 31502698655-01 от 04.09.2015 года), опубликованному на сайте <http://zakupki.gov.ru> 08.09.2015 года ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» было присвоено 77,88 баллов в совокупности и 66,80 баллов по критерию «Квалификация участника закупки» (из 80 возможных баллов по данному критерию).

ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» полагает, что выбор победителя осуществлен с нарушением требований Федерального закона и документации о закупке.

В связи с тем, что ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» было предоставлено документальное подтверждение наличия у него необходимого опыта, кадровых ресурсов, деловой репутации, материально – технического обеспечения, полагаем, что при оценке заявки ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» по нестоимостным критериям закупочной комиссией было допущено нарушение порядка оценки данной заявки, что привело к нарушению порядка определения победителя.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

При оценке заявок участников, по мнению заявителя, было допущено нарушение порядка определения победителя.

ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» предложило вторую по стоимости цену договора (коэф. значимости стоимостного критерия – 20 %). Вместе с тем, по

нестоимостным критериям ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» предоставило документы, подтверждающие его соответствие показателям оценки (опыт работ, наличие кадровых ресурсов, материально-техническое обеспечение, деловая репутация) в максимальных (предельных) значениях (коэф. значимости – 80 %).

Таким образом, в условиях конкурентной борьбы, при прочих равных условиях с другими участниками, заявка ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» не могла получить третье место как минимум, в виду того, что, даже если по нестоимостным критериям оценки заявки участников будут совпадать (предположим, что все иные участники закупки предоставили подтверждение их соответствия по нестоимостным критериям в таких же максимальных значениях), то по стоимостным критериям наблюдается весьма большой разрыв (например, цена договора победителя ООО «Азимут» - 5,99 баллов, а цены договора ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» - 11,08 баллов).

На основании изложенного, руководствуясь

ПРОШУ:

1. Признать в действия комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений (закупка № 31502698655) нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся в необоснованном признании победителем ООО «Азимут» при проведении открытого запроса предложений на определение наилучших условий на право заключения договора на выполнение работ: «Установление и описание границ охранных зон, внесение в документы государственного кадастрового учета сведений о границах охранных зон объектов под ВЛ-6,0кВ, КЛ-6кВ, ВЛ-0,4кВ, КЛ-0,4кВ на территории г. Первоуральск в количестве 1518 ед., протяженностью вышеуказанных линий электропередач 588 км.» (извещение № 31502698655) на официальном интернет-сайте <http://zakupki.gov.ru>.
2. Выдать Предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Приложение:

- 1) Экземпляр прошитой и пронумерованной конкурсной документации с разъяснениями документации.
- 2) Копия Протокола об итогах открытого запроса предложений № 31502698655-01 от 04.09.2015 г.
- 3) Копия Описи Документов, представляемых для участия в запросе предложений.
- 4) Копия Приложения №1 и Приложения №2 к Заявке на участие в запросе предложений от 31 августа 2015 года № 1370-15.
- 5) Копия Свидетельства о госрегистрации, заверенная надлежащим образом.
- 6) Копия Свидетельства о постановке на налоговый учет, заверенная надлежащим образом.
- 7) Копия решение о назначении на Должность Генерального директора, заверенная надлежащим образом.

Генеральный директор

Н. Р. Бекшенов

