



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 254-А

г. Екатеринбург

04.09.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор" – ,

– заявителя в лице ООО «АСТРА ГРУПП» – ,

рассмотрев жалобу ООО «АСТРА ГРУПП» (620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Белинского, 182-20) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор" (624200, Свердловская обл., г. Лесной, Коммунистический проспект 6А), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора на демонтаж, поставку, монтаж, пусконаладку и декларирование лифтов (извещение № 31502666384) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АСТРА ГРУПП» (вх. № 01-18592 от 27.08.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор", его комиссии Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на право заключения договора на демонтаж, поставку, монтаж, пусконаладку и декларирование лифтов (извещение № 31502666384), соответствующая требованиям ч.6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в аукционной документации неправомерно установлено требование о наличии у участника действующей лицензии ФСБ на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в действующей редакции от 10.04.2013г.

14 августа 2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502666384 о проведении запроса предложений в электронной форме на

право заключения договора на демонтаж, поставку, монтаж, пусконаладку и декларирование лифтов, в действующей редакции от 17.08.2015г.

Начальная (максимальная) цена договора 17 516 152,00рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч.8 ст.4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Требования к участникам закупки установлены п. 12.5 Положения.

Пунктом 19.3.1 Положения установлено, что документация по запросу предложений является приложением к извещению, дополняет, уточняет и разъясняет его. Сведения, содержащиеся в документации по запросу предложений, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении (подраздел 19.2).

Пунктом 19.3.3 Положения установлено, что документация по запросу предложений должна содержать установленные в соответствии с заявкой на закупку (подраздел 12.10) с учетом корректировок, внесенных закупочной комиссией (п.13.3.5), если были, требования, условия, документы, порядок проведения запроса предложений, в том числе:

и) требования к участникам запроса предложений в соответствии с подразделом 12.5, а также к привлекаемым субподрядчикам (поставщикам, соисполнителям) в соответствии с подразделом 12.6 и порядку подтверждения соответствия этим требованиям (п.19.3.6—19.3.10).

Пунктом 23.1.3 Положения установлено, что при проведении закупки, когда в документации о закупке или заключаемом по результатам процедуры закупки договоре имеются сведения, составляющие государственную тайну, заказчик в дополнение к требованиям, предусмотренным подразделом 12.5, должен установить требование о наличии у участника лицензии на право работы со сведениями, составляющими государственную тайну. Передача поставщику документации о закупке может осуществляться только после того, как поставщик представит заказчику копию соответствующей лицензии.

Пунктом 12.1.7 Положения установлено, что при формировании обязательных требований и предпочтений (далее в зависимости от предусмотренных настоящим Стандартом норм и правил под требованиями понимаются обязательные требования и (или) предпочтения) заказчики должны руководствоваться следующими принципами, в том числе:

д) не допускается установление требований, не обоснованных действительными потребностями заказчика.

В соответствии с п. 1.6 закупочной документации установлено, что участник закупки должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения договора по результатам закупки, в том числе:

должен иметь соответствующие разрешающие документы на осуществление видов деятельности, видов работ, требуемые для выполнения договора, право на заключение которого является предметом настоящей закупки:

- лицензию на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну;

- справки на работников (перечисленных в пункте 2.1) настоящей таблицы), имеющих форму допуска к государственной тайне по Форме 3.

Документы, подтверждающие соответствие установленным требованиям, в том числе:

- лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну;

- справок на работников (перечисленных в пункте 2.1) настоящей таблицы), имеющих форму допуска к государственной тайне по Форме 3.

В соответствии со ст. 17 Закона Российской Федерации № 5485-1 от 27.01.1993г. «О государственной тайне» предусмотрена обязанность сторон в договоре на проведение совместных и других работ, заключаемом в установленном законном порядке, предусмотреть взаимные обязательства сторон по обеспечению сохранности сведений, составляющих государственную тайну, как в процессе проведения работ, так и по их завершении, а также условия финансирования работ (услуг) по защите сведений, составляющих государственную тайну. При нарушении исполнителем в ходе совместных и других работ взятых на себя обязательств по защите государственной тайны заказчик вправе приостановить выполнение заказа до устранения нарушений, а при повторных нарушениях - поставить вопрос об аннулировании заказа и лицензии на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и о привлечении виновных лиц к ответственности. При этом материальный ущерб, нанесенный исполнителем государству в лице заказчика, подлежит взысканию в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии со ст. 8 Закона Российской Федерации № 5485-1 от 21.07.1993г. «О государственной тайне» степень секретности сведений, составляющих государственную тайну, должна соответствовать степени тяжести ущерба, который может быть нанесен безопасности Российской Федерации вследствие распространения указанных сведений.

Устанавливаются три степени секретности сведений, составляющих государственную тайну, и соответствующие этим степеням грифы секретности для носителей указанных сведений: «особой важности», «совершенно секретно» и «секретно».

Порядок определения размеров ущерба, который может быть нанесен безопасности Российской Федерации вследствие распространения сведений, составляющих государственную тайну, и правила отнесения указанных сведений к той или иной степени секретности устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Использование перечисленных грифов секретности для засекречивания сведений, не отнесенных к государственной тайне, не допускается.

В соответствии с пунктом 2 Положения о лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны (утв. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.1995г. №333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а так же с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны») органами, уполномоченными на ведение лицензионной деятельности, являются: по допуску предприятий к проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну на территории Российской Федерации – Федеральная служба безопасности Российской Федерации и ее территориальные органы.

В соответствии со ст. 27 Закона Российской Федерации № 5485-1 от 21.07.1993г. «О государственной тайне» допуск предприятий, учреждений и организаций к проведению

работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, осуществляется путем получения ими в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, лицензий на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности.

Право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, согласно п. 3 ст.49 Гражданского кодекса Российской Федерации возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что требование о наличии действующей лицензии ФСБ на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну обосновано выполнением работ на особорежимном категоризованном ядерном объекте Госкорпорации «Росатом», как объектов физической защиты - категория I, гриф «секретно», ввиду чего работник, непосредственно выполняющий работы, должен иметь оформление по форме – 3.

Таким образом, требование о наличии у участника действующей лицензии ФСБ на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну установлено заказчиком в соответствии п. 23.1.3 Положения.

Доказательств обратного Комиссии предоставлено не было.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «АСТРА ГРУПП» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор" нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Федерального государственного унитарного предприятия "Комбинат "Электрохимприбор" предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.