



прочих документов лицензия на разработку, производство, испытание, установку, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизацию, реализацию вооружения и военной техники представлена не была.

Количество листов приложения, указанных на сопроводительном письме к ответу на Требование ФАС России, совпадало с количеством представленных документов и сведений.

В адрес ФАС России поступили письменные пояснения помощника заместителя исполнительного директора АО «ГУОВ» XXXXXXXXXXXXXXX(вх. ФАС России от 28.08.2015 № 90454-ЭП/15), в которых XXXXXXXXXXXXXXX подтверждает, что 21.07.2015 в соответствии с указанием первого заместителя исполнительного директора АО «ГУОВ» XXXXXXXXXXXXXXX ему на исполнение поступило требование ФАС России № 25/36700/15 от 21.07.2015 о представлении сведений и документов в связи с проведением в отношении АО «ГУОВ» проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства со сроком исполнения до 27.07.2015. Во исполнение поступившего указания руководства, XXXXXXXXXXXXXXX были приняты меры по сбору и подготовке требуемой информации и документов, однако по невнимательности они были направлены 27.07.2015 в ФАС России не в полном объеме. XXXXXXXXXXXXXXX констатирует, что факт нарушения требований ФАС России имел место, непредставление запрашиваемой лицензии допущено XXXXXXXXXXXXXXX по его небрежности. XXXXXXXXXXXXXXX признает вину в совершении административного правонарушения, выразившегося в непредставлении в срок в ФАС России документов и сведений в соответствии с официальным Требованием, в полном объеме.

На основании части 4 статьи 25.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) непредставление в срок проверяемым лицом или представление им заведомо недостоверных сведений и информации, истребуемых в порядке, установленном Законом о защите конкуренции, влечет за собой административную ответственность.

Таким образом, XXXXXXXXXXXXXXX является должностным лицом, ответственным за подготовку ответа в ФАС России в соответствии с Требованием от 21.07.2015 № 25/36700/15, следовательно, считается нарушившим требование части 4 статьи 25.4 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от





Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по электронной почте: **bulanenkova@fas.gov.ru**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.