



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

18.09.2015 № 9284/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Компания РТС»**

152916, Ярославская область,  
г. Рыбинск, ул. Строительная, д. 3, а/я22

**Государственное учреждение  
здравоохранения Ярославской области -  
детская клиническая больница № 1 (ГУЗ  
ЯО ДКБ № 1)**

150003, г. Ярославль, пр. Ленина, д.12/76  
эл.почта: zakupki.dkb1@yandex.ru  
тел. 8 (4852) 72-81-77

**Департамент государственного заказа  
Ярославской области**

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.69  
тел: (4852) 30-14-78  
э/почта: shashkovme@region.adm.yar.ru

**ООО «РТС-тендер»**

119049, г. Москва,  
4-ый Добрынинский пер., 8  
(БЦ "Добрыня", 9 этаж)  
Тел./факс: 8(495) 733-9519  
E-mail: info@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/269Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 15 сентября 2015 года  
Решение изготовлено в полном объеме 18 сентября 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии-заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., с участием:

от заказчика – Государственного учреждения здравоохранения Ярославской области детская клиническая больница № 1 (ГУЗ ЯО ДКБ № 1) (далее – заказчик), представитель по доверенности Шамарина М.А.,

от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, представитель по доверенности Коряжкина А.А.,

заявитель – ООО «Компания РТС» (далее также – заявитель), представители по доверенности Колобкова Е.А., Тачалова И.М.,

оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер», представителя не направил, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Компания РТС» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт помещений 3 этажа в здании ГУЗ ЯО ДКБ № 1 (2 этап) (извещение №10.57/04-1125) (извещение №01020001915001104) (далее – аукционная



комиссия и аукцион), и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Компания РТС» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт помещений 3 этажа в здании ГУЗ ЯО ДКБ № 1 (2 этап) (извещение №10.57/04-1125) (извещение № 0171200001915001104).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки участника закупки ООО «Компания «РТС» неправомерно признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

- непредставление документов, предусмотренных пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, (копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона), а именно:

участником предоставлена копия документа, подтверждающего полномочия руководителя, которая не удостоверена нотариально, либо иным способом (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) предусмотренным уставом общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно, что предусмотрено п. 3 ст. 67.1 ГК РФ.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, 19.08.2015 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0171200001915001104 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт помещений 3 этажа в



здании ГУЗ ЯО ДКБ № 1 (2 этап) (извещение №10.57/04-1125) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно частям 1 и 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки, в том числе, копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

Исходя из пункта 7 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе



на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона (копии документов, подтверждающих полномочия руководителя).

На заседании Комиссии установлено, что оператор электронной площадки ООО «РТС-тендер» в соответствии с требованиями части 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ направил заказчику вторую часть заявки ООО «СтройСтандарт», а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, выписку из Единого государственного реестра юридических лиц от 22.04.2015 №3129/2015, договор об информационно-техническом обеспечении от 18 сентября 2015 года, заявку на изменение полного наименования, решение учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Компания «РТС» от 14 сентября 2009 года №1, протокол собрания Учредителей общества с ограниченной ответственностью «Компания «РТС» от 12 сентября 2014 года, протокол собрания учредителей общества с ограниченной ответственностью «Компания РТС» от 14 мая 2013 года, Устав общества с ограниченной ответственностью «Компания «РТС», утвержденный протоколом общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Компания «РТС» от 10 февраля 2012 года (далее - Устав).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно статье 53 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом.

В соответствии с частью 1 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ) единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

Исходя из пункта 3 статьи 67.1 Гражданского Кодекса РФ (данная норма начала действовать с 01.09.2014) принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Исходя из пункта 15.2 раздела 15 Устава генеральный директор Общества избирается общим собранием участников общества на пять лет.



Исходя из пункта 4 части 2 статьи 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ к компетенции общего собрания участников общества относится, в том числе, образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) обществ.

Пунктом 14.4.3 Устава предусмотрено, что к компетенции общего собрания участников Общества относится избрание директора Общества и досрочное прекращение его полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий директора Общества коммерческой организации или индивидуальному предпринимателю, утверждение такого управляющего и условий договора с ним.

Соответственно, Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ и Уставом предусмотрено прекращение полномочий единоличного исполнительного органа лишь на основании решения общего собрания, а не в связи с истечением срока полномочий, при этом ни закон, ни Устав Общества не устанавливает каких-либо определенных юридических последствий, связанных с истечением срока полномочий генерального директора общества с ограниченной ответственностью.

Нормы, устанавливающие, что истечение срока, на который лицо было избрано (назначено) директором, влечет с соответствующей даты прекращение его полномочий как единоличного исполнительного органа Общества отсутствуют и в Федеральном законе от 08.02.1998 № 14-ФЗ, и в Уставе ООО «Компания «РТС».

Следовательно, генеральный директор ООО «Компания «РТС» исполняет функции единоличного исполнительного органа до момента избрания нового руководителя общим собранием участников Общества, поскольку истечение периода времени, на который избрано конкретное лицо для осуществления полномочий единоличного исполнительного органа Общества, не влечет автоматического прекращения его полномочий; директор обязан выполнять функции единоличного исполнительного органа до момента избрания нового руководителя.

Данный вывод подтверждается и положениями трудового законодательства, а именно положениями о трудовом договоре.

На заседании Комиссии установлено, что в отношении участника закупки ООО «Компания «РТС» в качестве документа, подтверждающего полномочия руководителя, в аккредитационных сведениях содержится решение единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью «Компания «РТС» от 14 сентября 2009 года №1 следующего содержания:

«... Продлить полномочия Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Компания «РТС» Тачалову Виктору Серафимовичу сроком на 5 (Пять) лет, в соответствии с пунктом 15.2 Устава предприятия»;

а также протокол собрания Учредителей общества с ограниченной ответственностью «Компания «РТС» от 12 сентября 2014 года о том, что учредители данного Общества приняли единогласно решение продлить полномочия Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Компания «РТС» Тачалова Виктора Серафимовича сроком на 5 (пять) лет в соответствии с пунктом 15.2 Устава предприятия (который, однако, не был удостоверен нотариально; при этом иной способ удостоверения не был прописан в представленном в числе аккредитационных сведений Уставе Общества; решение общего собрания участников общества, принятого единогласно, об избрании иного способа удостоверения решения участников Общества не было прикреплено участником закупки в числе аккредитационных сведений и, соответственно, не было представлено заказчику оператором электронной торговой площадки).



Выписка из единого государственного реестра юридических лиц от 22.04.2015 № 3129В/2015, (выданная налоговым органом после истечения срока полномочий Тачалова В.С., указанного в решении единственного учредителя ООО «Компания РТС» от 14.09.2009 №1, и, соответственно, после принятия учредителями данного Общества единогласного решения продлить полномочия Тачалова В.С. на 5 лет, выраженного в протоколе собрания учредителей Общества от 12.09.2014) также содержит сведения о том, что Тачалов Виктор Серафимович является генеральным директором ООО «Компания «РТС».

Таким образом, из совокупности документов, содержащихся в аккредитационных сведениях участника закупки ООО «Компания «РТС» и представленных оператором электронной торговой площадки заказчику однозначно следует, что генеральным директором ООО «Компания «РТС» является Тачалов В.С., указанный в качестве такового в аккредитационных сведениях.

Даже если не брать во внимание содержащийся в аккредитационных сведениях в отношении ООО «Компания «РТС» протокол собрания учредителей общества от 12.09.2014 (сведениями о надлежащем удостоверении в соответствии с положениями пункта 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса РФ которого аукционная комиссия уполномоченного органа на момент рассмотрения вторых частей заявок не располагала) решения единственного учредителя от 14.09.2009 №1, подтверждающего факт наделения Тачалова В.С. полномочиями генерального директора ООО «Компания «РТС» с 14.09.2009, при условии отсутствия в аккредитационных сведениях и в выписке из единого государственного реестра юридических лиц от 22.04.2015 № 3129В/2015, сведений о прекращении полномочий Тачалова В.С. либо об избрании нового генерального директора ООО «Компания «РТС», достаточно для констатации того факта, что именно Тачалов В.С. является генеральным директором ООО «Компания «РТС».

Соответственно из изложенного выше следует, что какая-либо неясность относительно того, что генеральным директором ООО «Компания «РТС» является Тачалов В.С., отсутствовала, аукционная комиссия уполномоченного органа располагала документами, которые однозначно указывали на наличие полномочий данного руководителя на осуществление действий от имени участника закупки, данные сведения дополнительной проверки не требовали и подлежали принятию аукционной комиссией уполномоченного органа как установленные и достоверные.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 04 сентября 2015 года аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки участника закупки ООО «Компания «РТС» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

- непредставление документов, предусмотренных пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, (копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона), а именно:

участником предоставлена копия документа, подтверждающего полномочия руководителя, которая не удостоверена нотариально, либо иным способом (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) предусмотренным уставом общества либо решением общего



собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно, что предусмотрено п. 3 ст. 67.1 ГК РФ.

Исходя из изложенного выше, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, допустила нарушение пункта 1 части 6 и части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, признав вторую часть заявки участника закупки ООО «Компания «РТС» несоответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме на основании непредставления последним документа, предусмотренного пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Компания РТС» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт помещений 3 этажа в здании ГУЗ ЯО ДКБ № 1 (2 этап) : (извещение №10.57/04-1125) (извещение № 0171200001915001104) обоснованной.


2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, нарушившей пункт 1 части 6 и часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 И.Г. Паутов

 Т.В. Крюкова

 С.Н. Лебедева