



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

-18.09.15 № 16954/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Азбука электричества»
ул.Туристская, д.2
г.Москва, 125459
8(495) 221-01-57

Заказчик (организатор торгов):
ПАО «МРСК-Юга»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 49
307-07-72

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «15 сентября 2015 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «18 сентября 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А'

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «МРСК Юга» (344002, г.Ростов-на-Дону, ул.Б.Садовая, 49) (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Азбука электричества» (125459, г.Москва, ул.Туристкая, д.2) (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело №1768/05, возбужденное по жалобе ООО «Азбука электричества», на действия ПАО «МРСК Юга», при проведении закрытого запроса предложений в электронной форме № 31502578366 на право заключения договора на поставку блочных комплектных трансформаторных подстанций БКТП (БКРТП) 10 (6) кВ» для выполнения работ по технологическому присоединению филиала ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго» (537902), выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Азбука электричества» поступила в Ростовское УФАС России 07.09.2015 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика положений законодательства о закупках, а также Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) в части неправильного определения победителя при проведении закупки № 31502578366. Заявитель также указал на то, что Заказчиком не опубликованы на сайте торгов протоколы рассмотрения заявок. Кроме того, по мнению заявителя, указание в документации требования о предоставлении участником в составе заявки копии заключения аттестационной комиссии ОАО «Россети», является неправомерным, нарушающим ч.1 ст.17 Закона о конкуренции. В поданной жалобе ООО «Азбука электричества» ссылается на решение ФАС России от 13.05.2014 г. по делу № 1-00-36/00-21-14, в котором по аналогичным обстоятельствам Комиссия усмотрела в действиях ОАО «ФСК ЕЭС», входящего в одну группу лиц с ПАО «МРСК Юга», нарушение ч.1 ст.17 Закона о конкуренции.

Представитель ООО «Азбука электричества» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Азбука электричества» уведомлено посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru.

Представители ПАО «МРСК Юга», присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении данного дела до 15.09.2015 г.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

1. Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «МРСК Юга» утверждено 27.09.2013 г. генеральным директором данного юридического лица и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении данного запроса предложений было размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 17.07.2015 г.

В срок, установленный документацией о запросе предложений, ПАО «МРСК Юга» получены 4 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «БНК» (предложенная цена контракта – 13 900 000 рублей);

- ООО «Азбука Электричества» (предложенная цена контракта – 13 989 985, 60 рублей);
- ООО «Транс Энерго» (предложенная цена контракта – 14 700 000 рублей);
- ООО «ИНВЭНТ-Электро» (предложенная цена контракта – 16 350 000, 94 рублей).

В результате подведения итогов (в соответствии с протоколом по выбору и оценки победителя от 04.09.2015 г., опубликованным на сайте www.rostov.fas.gov.ru 07.09.2015 г.) ПАО «МРСК Юга» было принято решение о соответствии требованиям закупочной документации заявок ООО «БНК» и ООО «Транс Энерго».

Победителем признано ООО «Транс Энерго», с которым ПАО «МРСК Юга» 08.09.2015 г. был заключен договор поставки № 30001501005366.

Заявка ООО «Азбука Электричества» (заявителя) была отклонена как несоответствующая требованиям п.6.5. технического задания в части непредставления копии заключения аттестационной комиссии ОАО «Россети» либо заявления о том, что проводится процедура аттестации.

2. Как было установлено Комиссией, проведение вышеуказанного запроса предложений производилось ПАО «МРСК Юга» на основании закупочной документации.

Обязательные требования к составу заявки (критерии допуска) перечислены в п.6 технического задания, являющегося неотъемлемой частью документации.

Так, в число указанных требований входит следующее:

- «Обязательное наличие в составе заявки копии заключения аттестационной комиссии ОАО «Россети». В случае отсутствия аттестации заявленного оборудования, к рассмотрению принимаются заявки участников при условии, что в настоящий момент проводится процедура аттестации и по данному оборудованию имеется положительное решение Центральной аттестационной комиссии (ЦАК) ОАО «Россети» о возможности его применения» (п.6.5 технического задания).

Указанное требование является критерием допуска заявки к участию в запросе предложения.

ООО «Азбука Электричества» в составе заявки представило информационное письмо, в котором указало, что аттестация оборудования не производилась. Одновременно ООО «Азбука Электричества» сослалось на решение ФАС России от 13.05.2014 г. по делу № 1-00-36/00-21-14, в котором установление заказчиком (ОАО «ФСК ЕЭС», входящего в одну группу лиц с ПАО «МРСК Юга») в качестве обязательного требования наличие в составе заявки копии заключения аттестационной комиссии, в том числе, в определенной организации, признано неправомерным.

Таким образом, в заявке ООО «Азбука Электричества» отсутствовала копия заключения аттестационной комиссии ОАО «Россети». В связи с этим, ПАО «МРСК Юга» отклонило заявку ООО «Азбука Электричества».

Вместе с тем, в рамках рассмотрения настоящего дела установлено, что победителем вышеуказанного запроса предложений - ООО «Транс Энерго» представлено в составе заявки письмо следующего содержания: «В настоящее время компания-изготовитель оборудования – комплектные трансформаторные подстанции киоскового типа – ООО «Меридиан» не имеет заключения аттестационной комиссии ОАО «Россети», но сообщаем Вам, что мы имеем положительное решение центральной

аттестационной комиссии (ПАК) ОАО «Россети» о возможности применения комплексных трансформаторных подстанций киоскового типа нашего производства на объектах ОАО «Россети»...ООО «Меридиан» занимается формированием пакета документов для проведения аттестации комплексных трансформаторных подстанций киоскового типа в ОАО «Россети».

Таким образом, на момент подачи заявки процедура аттестации оборудования ООО «Транс Энерго» еще не проводилась, а только формировался пакет документов для обращения в ОАО «Россети» для получения данной услуги.

Однако, из буквальной формулировки, указанной в п.6.5. технического задания, четко и однозначно следует, что в отношении оборудования участника должно быть либо заключение о прохождении аттестации в ОАО «Россети», либо непосредственно проводится процедура аттестации.

Таким образом, заявка ООО «Транс Энерго» не соответствовала требованиям закупочной документации ПАО «МРСК Юга» (п.6.5. технического задания).

Вышеизложенное свидетельствует, что ПАО «МРСК Юга» надлежало заявку ООО «Транс Энерго», поданную в рамках проведения запроса предложений в электронной форме № 31502578366, отклонить как несоответствующую требованиям закупочной документации. Однако, ООО «Транс Энерго» было признано победителем по указанному запросу предложений.

Частью 1 статьи 17 Закона о конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителей торгов.

Исходя из вышеизложенного, действия ПАО «МРСК Юга» в части необоснованного признания победителем запроса предложений в электронной форме № 31502578366 ООО «Транс Энерго», содержат в себе нарушение п.3 ч.1 ст.17 Закона о конкуренции.

3. Довод подателя настоящей жалобы о том, что само установление Заказчиком в закупочной документации требования о наличии у участника в составе заявки копии заключения аттестационной комиссии ОАО «Россети» ограничивает конкуренцию, Комиссия признает обоснованным ввиду следующего.

Исходя из формулировки, указанной в п. 6.5. технического задания, четко следует, что пройти аттестацию оборудования участник закупки должен только в конкретной организации - ОАО «Россети».

Вместе с тем, ПАО «МРСК Юга» и ОАО «Россети» в соответствии со ст.9 Закона о конкуренции являются участниками одной группы лиц, то есть действуют в одном экономическом интересе (как один хозяйствующий субъект).

Таким образом, обязательная аттестация оборудования участников закупки проводится только определенной организацией, являющейся заинтересованным лицом по отношению к Заказчику.

Какого либо обоснования установления данного ограничения для участников, ПАО «МРСК Юга» в ходе рассмотрения настоящего дела не представило.

Методика проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом комплексе в ОАО «Россети» утверждена решением Правления данного общества от 31.03.2014 г. № 225пр/2.

В соответствии с п.5.1 указанной Методики, проведение аттестации оборудования в ОАО «Россети» осуществляется по одному из следующих вариантов:

- комиссионный вариант – соответствие требованиям отраслевых стандартов, типовым нормативно-техническим документам, дополнительным требованиям электросетевого комплекса Российской Федерации, а также условиям применения и возможности его использования на объектах электросетевого хозяйства ДЗО Общества подтверждается аттестационной комиссией на основании технической документации, представленной заявителем и анализа организации производства аттестуемых изделий;

- декларативный - соответствие требованиям отраслевых стандартов, корпоративным нормативно-техническим документам, дополнительным требованиям электросетевого комплекса Российской Федерации, а также условиям применения и возможности его использования на объектах электросетевого хозяйства подтверждается заявителем путем декларирования параметров и функций поставляемого оборудования, материалов техническим требованиям Заказчика по соответствующей декларативной форме.

Таким образом, при прохождении участником обязательной аттестации в ОАО «Россети», аттестационная комиссия не проводит испытаний или иных действий по проверке качества продукции, а осуществляет деятельность лишь по проверке представленных документов (то есть камеральная проверка).

Вместе с тем, аттестация оборудования осуществляется на возмездной основе, то есть является платной услугой.

При этом указанная аттестация, являющаяся критерием допуска, должна быть фактически проведена (либо начата процедура) до подачи участником заявки на участие в рассматриваемом запросе предложений, независимо от того, будет ли признан в последующем участник победителем торгов.

Таким образом, обязательность проведения аттестации создает для участников закупки необоснованные барьеры, в том числе и экономические.

Надлежащего обоснования установления данного критерия в качестве критерия допуска к участию в запросе предложений в электронной форме № 31502578366 Заказчик не представил.

При таких обстоятельствах, установление данного требования, которое является критерием допуска к участию в запросе предложений, ограничивает круг участников (ограничивает конкуренцию), что противоречит требованиям ч. 1 ст. 17 Закона о конкуренции.

Вышеизложенное свидетельствует, что установив в документации о проведении запроса предложений в электронной форме № 31502578366 требование о наличии у участника в составе заявки копии заключения аттестационной комиссии ОАО «Россети», Заказчик нарушил ч. 1 ст. 17 Закона о конкуренции.

Кроме того, как следует из положений, сформулированных в ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования данного закона среди прочих, являются: обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Исходя из вышеуказанного, установление ПАО «МРСК Юга» в закупочной документации требования о наличии у участника в составе заявки копии заключения аттестационной комиссии ОАО «Россети» противоречит целям «расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия», «развития добросовестной конкуренции», указанным в ч.1 ст.1 Закона о закупках.

В соответствии с ч.4 ст.17 Закона о конкуренции нарушение правил, установленных данной статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запросов котировок, запросов предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запросов предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Азбука электричества» необоснованной.
2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - ПАО «МРСК Юга» нарушившим п.3 ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части нарушения порядка определения победителя торгов.
3. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - ПАО «МРСК Юга» нарушившим ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
4. В связи с заключением ПАО «МРСК Юга» контракта (договора поставки от 08.09.2015 г. № 30001501005366) предписание не выдавать.
5. Направить в арбитражный суд иск о признании запроса предложений № 537902 «на право заключения договора на поставку блочных комплектных трансформаторных подстанций БКТП (БКРТП) 10 (6) кВ» для выполнения работ по технологическому присоединению филиала ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго», а также заключенного по результатам его проведения договора поставки от 08.09.2015 г. № 30001501005366, недействительными.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко