



ул. Монастырская, 61, офис 322, г. Пермь, Пермский край, Россия, 614045

тел.: 8 (342) 257-01-54 (приемная), 257-01-34, 257-16-79

факс: 8 (342) 257-01-35

e-mail: isk@elektis.inet59.ru

ОКПО 80083460 ОГРН 1075902007400

ИНН/КПП 5902838664/590201001

Р/с 407 028 103 490 901 150 45 в ОАО «Западно-Уральский банк ОАО «Сбербанк России»

к/с 301 018 109 000 000 006 03 БИК 045 773 603



21.09.2015 № 1213-01

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю**

614990, г. Пермь, ул. Ленина, д. 64

Тел.(342) 235-12-00, факс. (342) 235-10-67

to59@fas.gov.ru

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11

Телефон: (343)377-00-83, Факс: (343)377-00-84

to66@fas.gov.ru

Жалоба на действия заказчика ОАО «МРСК Урала» в лице конкурсной комиссии по осуществлению закупок и ее членов, совершенных в нарушение ст. ст. 1, 10, ГК РФ, ст. ст. 1, 2, 3, 4 ФЗ № 223-ФЗ, ст.ст. 17, 18.1, 23 ФЗ № 135-ФЗ при проведении открытого конкурса и выборе победителя

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ, являющемся Организатором конкурса	ОАО «МРСК Урала» 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140 +7 (343) 215-25-54, e-mail: Lozhkarev-AD@mrsk-ural.ru Члены конкурсной комиссии: Председатель комиссии - Соколов Р.С.; Зам. председателя комиссии - Харитонов Ю.А.; Члены комиссии - Згуровец Ю.В., Роньжин А.В., Кайгородцева А.П., Секретарь комиссии – Ложкарев А.Д.
СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ, являющемся Участником конкурса	Общество с ограниченной ответственностью «Инженерно-строительная компания «ЭлектИС» (ООО «ИСК «ЭлектИС») 614045, г. Пермь, ул. Монастырская, д. 61, оф. 322 e-mail: isk@elektis.inet59.ru; panina@elektis.ru тел: +7 (342) 257-01-54 (приемная); 257-01-35 (факс)
АДРЕС ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА, НА КОТОРОМ РАЗМЕЩЕНА ИНФОРМАЦИЯ О КОНКУРСЕ	www.zakupki.gov.ru Извещение № 31502584175 от 20.07.2015 г. www.b2b-energo.ru Извещение № 45809 от 20.07.2015 г.
НАИМЕНОВАНИЕ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА	Право заключения договора на выполнение демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам технологического присоединения: 1. «2КЛ 6кВ от ПС 110/6кВ Кварц (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)». 2. «Реконструкция ПС 110/6кВ Кварц. Ретрофит ячеек 6кВ (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)», Производственное отделение «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго»

Вх. № 01-20330

23.09 2015 г. 11/40

Согласно ст. 2 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке утверждается советом директоров (наблюдательным советом) хозяйственного общества в случае, если заказчиком выступает акционерное общество, или коллегиальным исполнительным органом такого акционерного общества в случае, если уставом хозяйственного общества предусмотрено осуществление функций совета директоров (наблюдательного совета) общим собранием акционеров хозяйственного общества (ч. 3 ст. 2 Закона о закупках).

Конкурсная документация на открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам технологического присоединения 1. «2КЛ 6кВ от ПС 110/6кВ Кварц (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)», 2. «Реконструкция ПС 110/6кВ Кварц. Ретрофит ячеек 6кВ (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)», Производственное отделение «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» (далее – конкурс) в составе тома 1 «Общая и коммерческая части» утверждена председателем конкурсной комиссии ОАО «МРСК Урала» Р.С. Соколовым (далее по тексту – том 1 Конкурсной документации). Техническое задание на проведение открытого одноэтапного конкурса, являющееся согласно п. 1.1.8 тома 1 Конкурсной документации, томом 2 Документации, утверждено и.о. заместителя генерального директора по инвестиционной деятельности ОАО «МРСК Урала» А.В. Мазиковым (далее по тексту – том 2 Конкурсной документации).

В соответствии с Протоколом заседания Конкурсной комиссии № ООК/69/2 от 03.09.2015 г. (далее – протокол) конкурсная заявка ООО «ИСК «ЭлектИС» была признана соответствующей требованиям Документации.

Согласно п. 4.2. вышеуказанного протокола, по результатам предварительного ранжирования по степени предпочтительности для Заказчика, в соответствии с критериями оценки и порядком ранжирования заявок (п. 2.9.3.3. том 1 Документации), конкурсная заявка ООО «ИСК «ЭлектИС» получила 4-е место ввиду проставления значения «0» баллов по критерию «Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами».

Согласно п. 4.1. протокола № ООК/69/3 от 09.09.2015 г., по результатам ранжирования по степени предпочтительности для Заказчика, в соответствии с критериями оценки и порядком ранжирования заявок (п.2.9.3.3. том 1 Документации), конкурсная заявка ООО «ИСК «ЭлектИС» с учетом результатов, полученных по итогам проведенной 07.09.2015 г. аукционной процедуры на понижение цены (далее по тексту - переторжки) № 1, получила 5-е место.

Согласно п. 4.1. итогового протокола № ООК/69/4 от 14.09.2015 г. по результатам ранжирования по степени предпочтительности для Заказчика, в соответствии с критериями оценки и порядком ранжирования заявок (п.2.9.3.3. том 1 Документации), конкурсная заявка ООО «ИСК «ЭлектИС» с учетом результатов, полученных по итогам проведенной 10.09.2015 г. переторжки № 2 вновь получила 5-е место.

В силу ч. 1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Считаем, что в нарушение ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, ч. 1 ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ при проведении Заказчиком конкурса отсутствует прозрачность при установлении требований к участникам закупки и критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, отборочных критериев, тем самым нарушен принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки:

1. Частью 10 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе:

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям (п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках);

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. 12 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках);

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

Согласно разделу 9, «Оценка Конкурсных заявок» тома 1 Конкурсной документации включает в себя 2 стадии: отборочную (п.2.9.2.) и оценочную (п.2.9.3.), при этом, при экспертизе заявок Конкурсная комиссия будет исходить только из содержания самой Конкурсной заявки.

В п. 2.9.2.1. п.п. Б тома 1 Конкурсной документации предусмотрено, что в рамках отборочной стадии Конкурсная комиссия проверяет соответствие Участника Конкурса всем отборочным критериям, установленным в настоящей Конкурсной документации, в т.ч. с учетом установленных допустимых отклонений от числовых значений критериев (если таковые были установлены).

На основании подп. С п. 2.9.2.4. Конкурсной документации конкурсная комиссия вправе отклонить конкурсные заявки, в том случае если конкурсные заявки «поданы Участниками Конкурса, которые не соответствуют установленным в настоящей Конкурсной документации по одному либо нескольким отборочным критериям».

Согласно п.п. Г п.2.9.2.1. тома 1 Конкурсной документации, в рамках отборочной стадии Конкурсная комиссия, в т.ч. проверяет наличие/отсутствие признанных Участником претензий либо судебных решений против Участника вследствие неисполнения обязательств по договорам, заключенным с ОАО «МРСК Урала».

При этом, согласно п. 2.9.2.5 тома 1 Конкурсной документации, Конкурсная комиссия вправе при принятии решения о соответствии Участника принять во внимание наличие негативного опыта сотрудничества с Участником при исполнении Участником ранее заключенных с ОАО «МРСК Урала», его филиалами и ДЗО договоров, при наличии судебных решений по искам Заказчиков не в пользу Участника, а также обоснованных Заказчиком и признанных подрядчиком досудебных претензий вследствие неисполнения обязательств по таким договорам, при этом принимая во внимание систематичность таких нарушений договорных обязательств и последствия, наступившие вследствие неисполнения Подрядчиком своих обязательств по договорам.

В тоже время, в соответствии с п. 2.2.1 тома 2 Конкурсной документации, отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами, является **лишь дополнительным отборочным, не отсекающим требованием** (дополнительным условием), которому участник открытого одноэтапного конкурса **может** соответствовать.

В рамках же оценочной стадии, согласно п. 2.9.3.1. тома 2 Конкурсной документации, для определения степени предпочтительности Заявок, которые по результатам рассмотрения по отборочным критериям были признаны Конкурсной комиссией соответствующими отборочным требованиям, в том числе с учетом установленных допустимых отклонений от установленных числовых значений критериев, производится оценочная стадия рассмотрения Заявок по неценовым критериям и определяются качественные показатели заявки Участника. Оценка производится в баллах, при этом для каждого критерия в зависимости от его значимости устанавливается весовой коэффициент для учета при расчете общей предпочтительности Заявки.

В соответствии с п. 6 «Критерии выбора Победителя» тома 2 Конкурсной документации, в рамках открытого одноэтапного конкурса конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки участников конкурса и проводит их ранжирование по степени предпочтительности. Степень предпочтительности определяется количеством баллов, присваиваемых конкурсной заявке участника.

В качестве Критерия выбора Победителя (оценки) с весовым значением «10» Заказчик выделил дополнительное отборочное требование, согласно п. 2.2.1 Технического задания (том 2 Конкурсной документации), отнесенное Заказчиком, в отборочную стадию:

№	Наименование критерия	Ед. изм.	Весовое значение	Правила подсчёта баллов по критерию
4	Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами	шт.	10	Если Участник не имеет претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами – такому Участнику присваивается 10 баллов. Если Участник имеет претензии либо судебные решения не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами – такому Участнику присваивается 0 баллов.

При этом, Заказчиком не указано, какие документы и в каком количестве в обжалуемом критерии, подлежат оценке: например, в силу п. 2.9.2.5 тома 1 Конкурсной документации, Конкурсная комиссия вправе при принятии решения о соответствии Участника принять во внимание наличие негативного опыта сотрудничества с Участником при исполнении Участником ранее заключенных с ОАО «МРСК Урала», его филиалами и ДЗО договоров, ... обоснованных Заказчиком и признанных подрядчиком досудебных претензий вследствие неисполнения обязательств по таким договорам, однако, в соответствии с п. 2.3 «Требования к Участнику конкурс. Подтверждение соответствия предъявляемым требованиям» тома 1 Конкурсной документации, томом 2 Конкурсной документации, документы, подтверждающие наличие/отсутствие негативного опыта сотрудничества с Участника конкурса не запрашиваются, что не позволяет определить, к примеру, какие мотивированные претензии были признаны Участником.

Правила подсчета баллов по указанному критерию не дифференцированы, т.е. вне зависимости от того, имеет ли Участник единственную претензию или несколько, критерий оценивается в 0 баллов.

Также, из оспариваемого критерия не ясно, имеет ли ввиду Заказчик претензии вследствие неисполнения Участником договорных обязательства перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами по аналогичным договорам (например, по договорам подряда на выполнение СМР при участии в открытом конкурсе на производство СМР) либо по любым договорам, заключенным с ОАО «МРСК Урала».

В адрес ООО «ИСК «ЭлектИС» со стороны ОАО «МРСК Урала» официальные претензионные письма не поступали, а в открытом доступе информация о претензиях не публикуется.

В силу изложенного, в Конкурсной документации отсутствует информация и невозможно однозначно определить (в частности критерий «Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами»), какие конкретно из установленных критериев, являются отборочными (критериями допуска), а какие - критериями оценки.

Следовательно, оценка и сопоставление заявок по критерию «Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами» была осуществлена исключительно по субъективному усмотрению членов Комиссии, что не может отвечать принципам обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Кроме того, противоречат они и ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, которой установлено, что не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, Комиссией ОАО «МРСК Урала» нарушены требования ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, считаем, что Комиссией неправомерно проставлено Участнику значения «0» баллов по критерию «Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами»: никакие документы с Участника не запрашивались, в протоколе не указано, по каким именно договорам, объектам, Заказчик учел претензии и были ли они признаны Участником.

2. О наличии признаков нарушения ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ свидетельствует тот факт, что критерий «Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами», с учетом положений п. 2.9.2.1, 2.9.2.5 тома 1 Конкурсной документации, п. 2.2.1 тома 2 Конкурсной документации, включает в себя, в том числе, оценку Участника по исполнению договоров, ранее заключенных между Участником и Заказчиком ОАО «МРСК Урала».

Заказчик, имея историю договорных отношений ранее заключенных именно с Участником, получает возможность детально определить степень негативного опыта сотрудничества при исполнении Участником ранее заключенных с ОАО «МРСК Урала».

Оценка участников, не имеющих опыта работы с Заказчиком, производилась на основании информации, представленной в составе заявок таких участников, в том числе оценивалось наличие опыта выполнения аналогичных работ у иных заказчиков.

Таким образом, организации, не имеющие опыта работы с Заказчиком ОАО «МРСК Урала», получают преимущество перед организациями, имеющими указанный опыт и в адрес которых выставлены не признанные ими претензии.

Претензию, суть которой состоит в досудебной предъявлении требований кредитора к должнику о добровольном урегулировании спора, связанного с нарушением прав кредитора, комиссия ОАО «МРСК Урала» ставит наравне с судебным решением - правоприменительным актом, завершающим судебное разбирательство и восстанавливающим нарушенные права, тем самым, подменяя судебное решение требованиями по выставленным претензиям.

Существующая практика претензионной работы в филиалах Заказчика ОАО «МРСК Урала» показывает, что претензии в адрес подрядчиков поступают чаще всего немотивированными, сроки рассмотрения ответов на претензии в порядке досудебного урегулирования споров неоправданно затянуты Заказчиком, что надолго ставит Участника, получившего претензию, в неравное положение относительно других Участников.

Весовое значение обжалуемого критерия является высоким, что фактически отсекает в дальнейшем Участников, имеющих претензии, от участия в переторжках (с учетом снижения цены), что является необоснованным ограничением конкуренции.

Таким образом, действия Заказчика ОАО «МРСК Урала», выразившиеся во включении в Конкурсную документацию конкурса критерия «Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами», могут привести к ограничению конкуренции, в том числе ограничению числа участников.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 ФЗ № 135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Установление данного подкритерия при процедуре сопоставления заявок может привести к нарушению установленных в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках общих принципов закупки в части отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки.

Таким образом, считаем, что в действиях Заказчика, при включении в конкурсную документацию критерия оценки «Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами», усматриваются признаки нарушения ст.17 № 135-ФЗ.

Просим также обратить внимание, что в силу ст. 1, ст. 10 ГК РФ, никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В силу изложенного, в руководствуясь ст.ст. 1, 10 ГК РФ, ст.ст. 1, 2, 3, 4 Закона о закупках, ст.ст. 17, 18.1, 23 ФЗ № 135-ФЗ,

ПРОШУ

Выдать ОАО «МРСК Урала» следующие предписания:

1. О признании открытого конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам технологического присоединения 1. «2КЛ 6кВ от ПС 110/6кВ Кварц (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)», 2. «Реконструкция ПС 110/6кВ Кварц. Ретрофит ячеек 6кВ (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)», Производственное отделение «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» несостоявшимся;

2. Об отмене протоколов, составленных в ходе проведения вышеназванного конкурса и внесении изменений в конкурсную документацию;

3. О признании дополнительного требования «Отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами дискриминационным и исключении данного требования из критериев выбора победителя.

Приложения:

1. Копия Решения единственного участника ООО «ИСК «ЭлектИС» о назначении руководителя – в 1 экз. на 1 л.;
2. Копия приказа о вступлении в должность генерального директора в 1 экз. на 1 л.;
3. Конкурсная документация Том № 1, том № 2 в 1 экз. на 55 л.;
4. Протокол заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ООК/69/2 от 03.09.2015 г. в 1 экз. на 6 л.;
5. Протокол заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников № ООК/69/3 от 09.09.2015 г. в 1 экз. на 7 л.;
6. Протокол заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов № ООК/69/4 от 14.09.2015 г. в 1 экз. на 10 л.

С уважением,

генеральный директор



Д.А. Козлов