

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12706
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 21.09.2015 г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Голованова А.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Горбаневой В.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 12706 от 10.09.2015) ЗАО «ЮНИОН» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации города Лобня Московской области (далее – Организатор торгов) при организации открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях и ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности городского округа Лобня, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://лобня.рф/orgvl/about/torgy/index.php> (далее - Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов, ЗАО «ЮНИОН», уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при организации Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Пункт 2.9 Аукционной документации, утвержденной постановлением администрации города Лобня от 27.05.2015 № 853 «О

проведении открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города Лобня» (далее – Аукционная документация) и пункт 7 Извещения о проведении Аукциона содержит не основанные на законе требования о предоставлении в составе заявки на участие в Аукционе информации об общей площади информационных полей рекламных конструкций.

2. Абзац 5 раздела «Отказ в допуске к участию в Аукционе» Аукционной документации предполагает отказ в допуске к участию в Аукционе, если претендент занимает или в случае победы на торгах будет занимать преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы на территории города Лобня на момент подачи заявки на участие в торгах, что противоречит законодательству Российской Федерации.

3. Абзац 7 раздела «Отказ в допуске к участию в Аукционе» Аукционной документации предполагает отказ в допуске к участию в Аукционе в случае, если деятельность претендента приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, противоречит законодательству Российской Федерации, что противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Пункт 2.9 Аукционной документации соответствует законодательству Российской Федерации.

По доводам заявителя №№ 2 и 3 Организатор торгов признал нарушение законодательства Российской Федерации.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Порядок проведения Аукциона определен статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 13.06.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», Положением «О проведении торгов (аукциона и конкурса) на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города Лобня Московской области», утвержденным решением Совета депутатов города Лобня от 28.05.2013 № 435/20, Аукционной документацией и Извещением о проведении Аукциона.

Согласно пункту 2.9 раздела «Требования к содержанию, форме, составу и оформлению заявки» Аукционной документации, претендентам на участие в Аукционе необходимо предоставить информацию об общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы претенденту и его аффилированным лицам на территории города Лобня (по форме в соответствии с Приложением № 6 к конкурсной документации).

В соответствии с абзацем 12 пункта 7 Извещения о проведении Аукциона, претендентам на участие в Аукционе необходимо предоставить информацию об общей площади информационных полей рекламных конструкций, разрешения на установку которых выданы претенденту и его аффилированным лицам на территории города Лобня.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 21.07.2014 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» пункты 5.2-5.5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», устанавливавшие ограничения для участников торгов, занимающих преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы, признаны утратившими силу.

Учитывая изложенное, требования к участникам Аукциона, установленные пунктом 2.9 раздела «Требования к содержанию, форме, составу и оформлению заявки» Аукционной документации и абзацем 12 пункта 7 Извещения о проведении Аукциона не основаны на законодательстве Российской Федерации о рекламе.

Довод заявителя обоснован.

2. В соответствии с абзацем 5 раздела «Отказ в допуске к участию в Аукционе» Аукционной документации, претенденту будет отказано в допуске к участию в Аукционе, если он занимает или в случае победы на торгах будет занимать преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы на территории города Лобня на момент подачи заявки на участие в торгах, что противоречит законодательству Российской Федерации.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 21.07.2014 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» пункты 5.2-5.5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», устанавливавшие ограничения для участников торгов, занимающих преимущественное положение в сфере распространения наружной рекламы, признаны утратившими силу.

Учитывая изложенное, требование к участникам Аукциона, установленное абзацем 5 раздела «Отказ в допуске к участию в Аукционе» Аукционной документации не основано на законодательстве Российской Федерации о рекламе.

Довод заявителя не обоснован.

3. Согласно абзацу 7 раздела «Отказ в допуске к участию в Аукционе» Аукционной документации, претенденту будет отказано в допуске к участию в Аукционе, если деятельность претендента приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, противоречит законодательству Российской Федерации, что противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 3.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в области градостроительной деятельности, в области транспортной безопасности, в области охраны собственности, а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное приостановление деятельности (за исключением административного приостановления деятельности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) назначается судьей.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у суда при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в постановлении по делу судья обязан решить вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения его исполнения, которые в зависимости от обстоятельств каждого дела могут заключаться во временном прекращении эксплуатации тех агрегатов, объектов, зданий или сооружений, принадлежащих индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, либо во временном прекращении осуществления индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, его филиалами, представительствами, структурными подразделениями, производственными участками тех видов деятельности (работ), оказания услуг, от которых исходит угроза причинения вреда охраняемым общественным отношениям.

Таким образом, административное приостановление отдельного вида деятельности, которым занимается лицо, не влечет за собой невозможность осуществления таким лицом иных видов деятельности, в том числе

невозможность заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Требование к участникам Аукциона о не проведении в отношении последних процедуры административного приостановления деятельности, в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не основано на законодательстве Российской Федерации, и может ограничить доступ к участию в Аукционе лиц, которым назначено административное наказание в форме административного приостановления отдельного вида деятельности, не связанного с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ЮНИОН» на действия организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

В.В. Горбанева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.