ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № К-1441/14/АК610-15

«18» сентября 2015 Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семенов Р.В., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 03.09.2015 по делу № К-1441/14/АК610-15 в отношении члена Единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 23.09.2014 № ПРО1 (далее — Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе) заявка ЗАО «Винтегра Секьюрити» была признана надлежащей и соответствующей требованиям Конкурсной документации.

В соответствии с требованиями подпункта 3 пункта 24.4 статьи 24 «Порядка рассмотрения и оценки Заявок на участие в Конкурсе» Раздела I «Инструкция участникам закупки» Конкурсной документации: «Не указание срока по какому-либо Действию и/или несоблюдение требований к формату и/или указание хотя бы одного срока, не соответствующего требованиям Конкурсной документации, в том числе требованиям к срокам выполнения каждого вида работ (оказания каждого вида услуг), а также указание хотя бы одного срока выполнение действий более раннего, чем срок заключения Государственного контракта, влечет признание Заявки на участие в Конкурсе не соответствующей требованиям Конкурсной документации и отклонение Заявки на участие в Конкурсе».

Однако, в заявке ЗАО «Винтегра Секьюрити» срок завершения выполнения мероприятий по подготовке к проведению апробации установлен хронологически позже сроков завершения самой апробации и подготовки отчетных документов о ее проведении, что противоречит требованиям, установленным в столбце «Параметры, определяющие качество заказываемых работ (услуг)» Таблицы 2 «Виды работ (услуг), требования, предъявляемы к работам (услугам)» Раздела IV «Описание объекта закупки работ (услуг)» Конкурсной документации.

Таким образом, Заявка ЗАО «Винтегра Секьюрити» не соответствует требованиям Конкурсной документации.

Следовательно, действия Единой комиссии, выразившиеся в неправомерном допуске ЗАО «Винтегра Секьюрити» к участию в Конкурсе, нарушают часть 3 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Из Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе усматривается, что должностным лицом ответственным за неправомерный допуск к участию в Конкурсе является, член Единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

В связи с изложенным, в действиях должностного лица – члена Единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
(XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Вина XXXXXXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Защитник XXXXXXXXXXXXXXX пояснила, что XXXXXXXXXXX. вину в совершении административного правонарушения признает, а также просил производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В соответствии статьи 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП учитываются при назначении административного наказания.

Защитник XXXXXXXXXXXXXXX пояснила, что XXXXXXXXXXXX осознает противоправность содеянного, в совершении указанного правонарушения раскаивается.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям XXXXXXXXXXXX не привлекался.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности

совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 2.9, 7.30, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дело об административном правонарушении № К-1441/14/АК610-15, возбужденное в отношении члена Единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить члену Единой комиссии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX