



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 5 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

25 августа 2015 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол 2 от 11.08.2015 и иные материалы дела № 5 об административном правонарушении в отношении генерального директора ЗАО «Торговый Дом «Перекресток» (103473, г. Москва, площадь Суворовская, д. 1, ИНН 7728029110, дата регистрации до 01.07.2002 – 24.03.1994) <.....> (паспорт <.....> № <.....>, выдан <.....>, дата выдачи <.....>, место рождения: <.....>, место регистрации: <.....>) по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело № 5 об административном правонарушении возбуждено путем составления 11.08.2015 протокола 2 по делу № 5 об административном правонарушении в отношении генерального директора ЗАО «Торговый Дом «ПЕРЕКРЕСТОК» (далее – ЗАО «ТД «Перекресток») (103473, г. Москва, площадь Суворовская, д. 1, ИНН 7728029110, дата регистрации до 01.07.2002 – 24.03.1994) <.....> (паспорт <.....> № <.....>, выдан <.....>, дата выдачи <.....>, место рождения: <.....>, место регистрации: <.....>) по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Поводом к возбуждению дела № 5 (протокол 2) об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточно данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 11.08.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 5 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) дело № 5 об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 25.08.2015 в 15 часов 00 минут в Свердловское УФАС России по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почта России (www.russianpost.ru), копия протокола 2 от 11.08.2015 по делу № 5 об административном правонарушении и копия определения от 11.08.2015 (исх. № 10570 от 12.08.2015) о назначении времени и места рассмотрения дела № 5 об административном правонарушении вручены <.....> 24.08.2015 по рабочему адресу (103473, г. Москва, Суворовская пл., д. 1; 109029, г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, д. 28, стр. 4)

(почтовый идентификатор: <.....>), что также подтверждается штампом на копии уведомления Управления (исх. № 10570 от 12.08.2015; вх. № 01-18506/1 от 25.08.2015) о назначении времени и места рассмотрения дела № 5 об административном правонарушении, направленное по рабочему адресу генерального директора ЗАО «ТД «Перекресток» <.....> (103473, г. Москва, Суворовская пл., д. 1; 109029, г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, д. 28, стр. 4).

Отводов и ходатайств не поступало.

Дело № 5 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 25.08.2015 в отсутствие генерального директора ЗАО ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 5 об административном правонарушении, при участии защитника генерального директора ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» (<.....>) <.....> (доверенность б/н от 28.07.2014).

Защитник <.....>, придерживался позиции изложенной при составлении протокола 2 от 11.08.2015, и в письменных объяснениях (б/н от 25.08.2015; вх. № 01-18506/1 от 25.08.2015), и указал следующее.

Генеральный директор ЗАО «ТД «Перекресток» <.....> никаких административных нарушений не совершал, с протоколом не согласен на основании следующего.

Нарушены п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ: отсутствует состав правонарушения в виде вины и объективной стороны правонарушения по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ на основании следующего:

1) антимонопольный орган не вправе был требовать информацию о соблюдении антимонопольного законодательства о регулировании цен на социально-значимые товары в связи с отсутствием полномочий;

2) у ЗАО «ТД «Перекресток» отсутствует обязанность по предоставлению антимонопольному органу информации (договоров) по немотивированному требованию в отсутствие возложенных на орган полномочий;

3) защитник <.....> поясняет, что письмом от 06.02.2015 № 01-2/307 ЗАО «ТД «Перекресток» представил всю исчерпывающую информацию, а именно: о причинах повышения в январе 2015 года цен на сахар песок в торговых объектах «Пятерочка»; о закупочных и розничных ценах, торговых наценках на сахар-песок, реализуемых в магазинах компании; о том, что образец договора поставки продовольственных товаров размещен в открытом доступе на сайте ЗАО «ТД «Перекресток» в сети Интернет по адресу: www.x5.ru, - и является типовым для всех поставщиков компании, в котором указаны условия поставок, периоды изменения оптово-отпускных цен и другие условия.

Генеральный директор ЗАО «ТД «Перекресток» считает, что для проведения Управлением анализа в целях соблюдения Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), ЗАО «ТД «Перекресток», представило исчерпывающую информацию, так как копии договоров поставки копируют все условия, которые содержатся в типовом договоре поставки на сайте компании, и представление копий договоров поставки технически заняло бы очень большое количество времени.

Антимонопольный орган не вправе осуществлять государственный контроль и запрашивать информацию по соблюдению законодательства о государственном регулировании цен (цен на социально-значимые товары).

По запросу от 29.01.2015 № 1048 антимонопольный орган запросил информацию о причинах повышения цен с <.....> руб. до <.....> руб. за 1 кг в январе 2015 года на социально-значимый продукт – сахар-песок.

Согласно п. 1 и п. 2 ст. 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства организациями и выявляет нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Согласно ч. 2 ст. 16 Закона о торговле государственный контроль (надзор) антимонопольной службой производится только за соблюдением антимонопольных правил и требований, предусмотренных статьями 13 – 15 данного закона.

Контроль за соблюдением законодательства о государственном регулировании цен на территории Свердловской области осуществляет – Региональная энергетическая комиссия Свердловской области.

Согласно пп.6 п. 9 Указа Губернатора Свердловской области от 13.11.2010 № 1067-УГ «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области» РЭК СО осуществляет контроль за соблюдением федерального и регионального законодательства и других нормативных документов по ценообразованию и применению регулируемых цен (тарифов, расценок, наценок, надбавок, индексов, ставок, размеров платы) на территории Свердловской области.

Таким образом:

- 1) данный запрос является немотивированным;
- 2) данный запрос вынесен с отсутствием на это полномочий;
- 3) антимонопольный орган проверял исполнение законодательства о регулировании цен на социально-значимые товары.

Кроме того, защитник <.....> отметил, что в случае доказанности данное нарушение будет являться малозначительным на основании ст. 2.9 КоАП РФ и следующего:

- 1) вышеуказанное нарушение никакого вреда и угрозы отношениям в сфере антимонопольного законодательства не причинит, так как в ходе проверки искажений в условиях типового договора, размещенного на сайте, с условиями фактически заключенных договоров поставки с поставщиками должностными лицами выявлено не было. Данное нарушение будет чисто техническим – отличается форма материального носителя информации;

2) в ходе проверки никаких иных нарушений антимонопольного законодательства и законодательства в сфере регулирования цен выявлено не было;

3) в последствии заведомо недостоверных сведений выявлено не было;

4) копии действующих в 2014 году договоров поставки и товарно-транспортные накладные были представлены антимонопольному органу.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 26.3, 2.9 КоАП РФ, защитник генерального директора ЗАО «ТД «Перекресток» <.....>, выразил просьбу прекратить производство по делу; в случае доказанности правонарушения – признать его малозначительным.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Управление) в адрес ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» (торговой сети «Пятерочка») (103473, г. Москва, Суворовская площадь, д. 1; 109029, г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, д. 28, строение 4) в связи с рассмотрением заявления (вх. № 01-08 от 12.01.2015) физического лица, в котором указано о повышении цен на сахар-песок с <.....> руб. до <.....> руб. за кг в январе 2015 года в торговых объектах торговой сети «Пятерочка», расположенных в г. Екатеринбурге, на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30) был направлен запрос (исх. № 1048 от 29.01.2015) о предоставлении в срок до 09.02.2015 следующей информации:

1) о причинах повышения в январе 2015 года цен на сахар-песок в торговых объектах торговой сети «Пятерочка», расположенных в г. Екатеринбурге (с приложением подтверждающих документов);

2) надлежащим образом заверенные копии действующих в 2014 году договоров поставки сахара-песка в Свердловскую область, заключенных ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» (торговой сетью «Пятерочка») с поставщиками (с указанием условий поставок, периодов изменения оптово-отпускных цен на сахар-песок с приложением копий документов, свидетельствующих об изменении цен на указанный вид товара, спецификаций, товарно-транспортных накладных, а также информацию о том, сколько раз и за какой период может изменяться цена на сахар – песок, согласно условиям договора);

3) сведения согласно приложению.

09.02.2015 ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» представило на запрос Управления (исх. № 1048 от 29.01.2015) информацию (исх. № 01-2/307 от 06.02.2015; вх. № 01-2304 от 09.02.2015) о причинах повышения розничных цен на сахар-песок в январе 2015 года в торговых объектах сети «Пятерочка», расположенных на территории г. Екатеринбурга и осуществляющих хозяйственную деятельность под управлением ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК».

В тоже время, копии действующих в 2014 году договоров поставки сахара-песка в Свердловскую область, заключенных ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» (торговой сетью «Пятерочка») с поставщиками (с указанием условий поставок, периодов изменения оптово-отпускных цен на сахар-песок), копии документов, свидетельствующих об изменении цен на сахар-песок, копии спецификаций и товарно-транспортных накладных, а также информация о том, сколько раз и за какой период может изменяться цена на сахар-песок, согласно условиям договора представлены не были.

В своем ответе ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» (исх. № 01-2/307 от 06.02.2015; вх. № 01-2304 от 09.02.2015) на запрос Управления (исх. № 1048 от 29.01.2015) указало, что бакалейная продукция, в частности, сахар-песок закупается у поставщиков одновременно из нескольких субъектов Российской Федерации (путем проведения электронных торгов – тендеров) и поставляется только на распределительные центры ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК». Изменение закупочных цен зависит от результатов проведенных торгов. Непосредственно в торговые объекты данная продукция доставляется с распределительных центров собственной логистической службой ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» путем внутреннего перемещения товара. Одно наименование продукции может поставляться одновременно несколькими поставщиками, в связи с чем определить непосредственного поставщика, осуществляющего поставки товара на распределительный центр, не представляется возможным. Образец договора поставки продовольственных товаров размещен в открытом доступе на сайте ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» в сети Интернет по адресу www.x5.ru и является типовым для всех поставщиков.

В таблице согласно приложению к запросу Управления (исх. № 1048 от 29.01.2015), содержащей сведения о закупочных и розничных ценах, торговых наценках на сахар-песок, реализуемый в торговых объектах торговой сети «Пятерочка» на территории г. Екатеринбурга за период с 17.11.2014 по 12.01.2015, не указаны наименования поставщиков сахара-песка и их адреса.

12.02.2015 ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» представило дополнительную информацию (вх. № 01-2730 от 12.02.2015), в которой были указаны сведения о поставщиках (с указанием наименования, организационно-правовой формы, адреса местонахождения), осуществляющих поставки сахара-песка на основании действующих в 2014 году договоров поставки, заключенных с ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК».

В ходе рассмотрения дела № 5 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) 25.03.2015 ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» представило в Управление (вх. № 01-6237 от 25.03.2015) копии действующих в 2014 году договоров поставки, заключенных с поставщиками сахара-песка, дополнительные соглашения к вышеуказанным договорам в электронном виде на флэш-карте на 1779 листах, а также перечень поставщиков, осуществляющих поставки сахара-песка на основании действующих в 2014 году договоров поставки, заключенных с ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» на 1 л.

20.04.2015 ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» представило в Управление (вх. № 01-8705 от 20.04.2015) копии в электронном виде на 117 л. товарно-транспортных накладных, актов приемки, счетов фактур по поставкам поставщиками сахара-песка на распределительный центр Пышма 2 за период с 14.11.2014 по 12.01.2015, который поступил в реализацию на торговые объекты торговой сети «Пятерочка» в городе Екатеринбург в январе 2015 года.

Таким образом, ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» несвоевременно представило на запрос Управления (исх. № 1048 от 29.01.2015) следующую информацию, а именно: надлежащим образом заверенные копии действующих в 2014 году договоров поставки сахара-песка в Свердловскую область, заключенных ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» (торговой сетью «Пятерочка») с поставщиками (с указанием условий поставок, периодов изменения оптово-отпускных цен на сахар-песок с приложением копий документов, свидетельствующих об изменении цен на указанный вид товара, спецификаций, товарно-транспортных накладных, а также информацию о том, сколько раз и за какой период может изменяться цена на сахар – песок, согласно условиям договора), в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ. Нарушение срока составило 69 дней.

Довод защитника <.....>, о том, что антимонопольный орган не вправе проверять выполнение законодательства о государственном регулировании цен на социально-значимые продовольственные товары и запрашивать соответствующую информацию, является необоснованным по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Согласно п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. приказом ФАС РФ от 26.01.2011 № 30) территориальный антимонопольный орган имеет право запрашивать и получать в установленном порядке от коммерческих организаций (их руководителей) независимо от их местонахождения, документы, письменные и устные объяснения и иную информацию, необходимую для осуществления своих полномочий.

Запрос (исх. № 1048 от 29.01.2015) был направлен Управлением в адрес ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» в связи с рассмотрением заявления (вх. № 01-08 от 12.01.2015) физического лица, в котором указано о повышении цен на сахар-песок с <.....> руб. до <.....> руб. за кг в январе 2015 года в торговых объектах торговой сети «Пятерочка», расположенных в г. Екатеринбурге, поступившее в адрес Управления по электронной почте.

Согласно ч. 6 ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган вправе запрашивать у коммерческих организаций, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, связанные с обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах.

Согласно п. 3 ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган предупреждает монополистическую деятельность, другие нарушения антимонопольного законодательства организациями.

Согласно п. 10 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение, запрещаются действия (бездействие), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

Согласно ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-

конкурентов, если такие согласованные действия приводят к установлению или поддержанию цен, скидок, надбавок и (или) наценок.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Довод защитника <.....>, о том, контроль за соблюдением законодательства о государственном регулировании цен на территории Свердловской области осуществляет Региональная энергетическая комиссия Свердловской области (далее – Комиссия) в соответствии с пп. 6 п. 9 Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области (утв. Указом Губернатора Свердловской области от 13.11.2010 № 1067-УГ), является также необоснованным по следующим основаниям.

Согласно пп. 6 п. 9 Положения о Региональной энергетической комиссии Свердловской области (утв. Указом Губернатора Свердловской области от 13.11.2010 № 1067-УГ) одной из основных задач Комиссии является контроль за соблюдением федерального и областного законодательства и других нормативных документов по ценообразованию и применению регулируемых цен (тарифов, расценок, наценок, надбавок, индексов, ставок, размеров платы) на территории Свердловской области.

Цены (наценки, надбавки) на продовольственные товары на территории Свердловской области на сегодняшний день не регулируются. В связи с чем, в полномочия Комиссии не входит контроль за ценообразованием на продовольственные товары (за исключением размера торговой надбавки к ценам на продукты детского питания (включая пищевые концентраты)).

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением своих служебных обязанностей.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Таким образом, генеральный директор ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» <.....> не исполнил должным образом требование о предоставлении информации на запрос Управления (исх. № 1048 от 29.01.2015) физического лица, в котором указано о

повышении цен на сахар-песок с <.....> руб. до <.....> руб. за кг в январе 2015 года в торговых объектах торговой сети «Пятерочка», расположенных в г. Екатеринбурге, поступившее в адрес Управления по электронной почте.

<.....> не осознавал противоправный характер своих действий (бездействий).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти до пятнадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» <.....> (паспорт <.....> № <.....>, выдан <.....>, дата выдачи <.....>, место рождения: <.....>, место регистрации: <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;

КПП 665801001;

Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;

БИК 046577001;
ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа генеральному директору ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается

_____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>