



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 8 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

20 августа 2015 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол 2 от 06.08.2015 и иные материалы дела № 8 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении генерального директора ЗАО «Тандер» (350002, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Леваневского, д. 185, ИНН 2310031475; дата регистрации до 01.07.2002 – 24.06.1996) <.....> (паспорт <.....>, выдан <.....>, дата выдачи <.....>, место рождения: <.....>, место регистрации: <.....>),

УСТАНОВИЛ:

Дело № 8 об административном правонарушении возбуждено путем составления 06.08.2015 протокола 2 по делу № 8 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) в отношении генерального директора ЗАО «Тандер» (350002, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Леваневского, д. 185, ИНН 2310031475) <.....> (паспорт <.....>, выдан <.....>, дата выдачи <.....>, место рождения: <.....>, место регистрации: <.....>) при участии защитника <.....> (доверенность 23АА4742916 от 17.04.2015), в отсутствие генерального директора ЗАО «Тандер» <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола по делу № 8 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ).

Поводом к возбуждению дела № 8 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 06.08.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 8 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) дело № 8 об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 20.08.2015 в 17 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почта России (www.russianpost.ru), копия протокола 2 об административном правонарушении от 06.08.2015 и копия определения от 06.08.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 8 об административном правонарушении (исх. № 10450 от 11.08.2015), направленные Управлением в адрес по месту осуществления деятельности

юридического лица ЗАО «Тандер» (350002, г. Краснодар, ул. Леваневского, д. 185) (почтовый идентификатор <.....>) вручены ЗАО «Тандер» 17.08.2015.

Ходатайств и отводов не поступало.

Дело № 8 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 20.08.2015 в отсутствие генерального директора ЗАО «Тандер», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 8 об административном правонарушении, при участии защитника генерального директора ЗАО «Тандер» (<.....>), <.....>, действующей по доверенности б/н от 19.06.2015.

При рассмотрении дела № 8 об административном правонарушении 20.08.2015 защитник генерального директора ЗАО «Тандер» придерживался позиции, изложенной при составлении протокола, а также в письменных объяснениях (б/н от 20.08.2015) и пояснила следующее.

В действиях генерального директора ЗАО «Тандер» <.....> отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, по следующим основаниям.

<.....> является генеральным директором ЗАО «Тандер» (далее – Общество) с 28.06.2006 на основании решения единственного акционера ЗАО «Тандер» от 27.06.2006 об избрании на должность генерального директора; решения № 2 единственного акционера ЗАО «Тандер» от 29.05.2015 о продлении полномочий генерального директора; приказа № 1/лс от 28.06.2006 о вступлении <.....> в должность генерального директора. Согласно Уставу генеральный директор Общества осуществляет руководство текущей деятельностью ЗАО «Тандер», являясь единоличным исполнительным органом Общества, к компетенции которого относится все вопросы руководства текущей деятельностью Общества, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Общего собрания акционеров.

По факту непредставления ЗАО «Тандер» информации по запросу (исх. № 915 от 27.01.2015) защитник <.....> пояснила следующее. В ответ на указанный запрос ЗАО «Тандер» (в установленные сроки с учетом удовлетворения ходатайств об отсрочке) направило в Управление письмо от 19.02.2015 (посредством электронной почты на адрес: to66@fas.gov.ru, в подтверждение отправки прилагаем скрин-шот, фиксирующий направление письма на адрес электронной почты Управления), в соответствии с которым в Приложении № 1 была приведена информация о закупочных ценах на сахар-песок, наименовании и адресе поставщиков, поставлявших указанную продукцию в торговые объекты ЗАО «Тандер», расположенные на территории г. Артемовский, а также на распределительный центр, из которого продукция поставляется в магазины ЗАО «Тандер», в том числе и на территории г. Артемовского, по состоянию на указанные в запросе даты, а в Приложении № 2 была приведена информация о средневзвешенных закупочных, средневзвешенных розничных ценах, наценке на сахар-песок, реализуемый в торговых объектах ЗАО «Тандер», расположенных на территории г. Артемовского, по состоянию на указанные в запросе даты.

Письмом от 20.02.2015, направленным в адрес Управления в дополнение к ответу были приложены копии уведомлений по изменению цен, копии протоколов согласования ассортимента и цены товара, копии товарных накладных.

Как следует из текста протокола № 2 от 06.08.2015, ЗАО «Тандер» в рамках ответа на вышеуказанный запрос не представило сведения о причинах повышения розничных цен на сахар-песок в январе 2015 года в торговых объектах сети («Магнит») г. Артемовский.

Однако, данный довод не соответствует фактическим обстоятельствам, поскольку, в ответе от 19.02.2015 ЗАО «Тандер» сообщило, что увеличение розничных цен было обусловлено увеличением закупочных цен. Кроме того, как ранее было указано, ЗАО «Тандер» направило приложение № 1 и № 2, исходя из содержания которых можно сделать однозначный вывод о том, что причиной роста розничных цен явился рост закупочных цен на указанную продукцию.

В связи с тем, что Управление запрашивало сведения о закупочных, розничных ценах, наценках на сахар по состоянию на конкретные даты, которые не дают общего представления о динамике изменения указанных показателей, дополнительно прилагаем сведения о динамике изменения средневзвешенной закупочной, розничной цены, наценки на сахар-песок, реализованный в торговых объектах ЗАО «Тандер», расположенных на территории г. Артемовского, за период ноябрь 2014 – январь 2015.

Месяц	Средневзвешенная розничная цена, руб/кг	Средневзвешенная закупочная цена, руб/кг	Наценка, %
Ноябрь 2014	<.....>	<.....>	<.....>
Декабрь 2014	<.....>	<.....>	<.....>
Январь 2015	<.....>	<.....>	<.....>

Таким образом, средневзвешенный показатель наценки на сахар в январе 2015 года по сравнению к предыдущему периоду не только не увеличился, но и уменьшился, в связи с чем, единственной причиной увеличения розничной цены в обозначенный период в магазинах г. Артемовский, как и сообщило ЗАО «Тандер» в ответе от 19.02.2015 явилось увеличение закупочной цены.

Кроме того, исходя из анализа представленных документов и информации, истребованную информацию о причинах повышения цен можно установить. Что не образует состава административного правонарушения. Данная позиция подтверждается судебной-арбитражной практикой (например, Постановление ФАС Приволжского округа от 15.01.2014 по делу № А65-11342/2013).

По мнению Свердловского УФАС России, ЗАО «Тандер» не представило сведения согласно приложению к запросу от 27.01.2015 № 915 в части динамики изменения закупочных розничных цен, наценки по состоянию на определенные даты. Указанные сведения содержались в приложении № 1 и № 2 к ответу. Вместе с тем, Управление расценило представленную информацию как не выполнение запроса.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, образует непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации) по требованию указанных органов либо представление заведомо недостоверных сведений.

Из протокола 2 от 06.08.2015 нельзя сделать вывод о наличии в действиях генерального директора ЗАО «Тандер» именно намеренного нарушения требований законодательства. ЗАО «Тандер» не уклонялось от предоставления информации, направило все имеющиеся в его распоряжении сведения, запрошенные антимонопольным органом, в полном объеме. Представленные документы и пояснения содержали исчерпывающую и достоверную информацию по всем пунктам запроса.

Кроме того, даже если предположить, что в действиях генерального директора ЗАО «Тандер» есть состав административного правонарушения, считаем, что при вынесении постановления по делу есть основания для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности совершенного деяния.

В рассматриваемом случае действия ЗАО «Тандер» и генерального директора ЗАО «Тандер» <.....> не свидетельствуют о намерениях уклониться от представления запрошенных сведений. В материалах дела не содержится доказательств возникновения существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Общество не скрыло информацию, а напротив, добровольно проявило открытое взаимодействие с антимонопольным органом.

Защитник <.....> считает необходимым осуществить оценку представленных доказательств, характера и степени общественной опасности деяния с учетом конкретных обстоятельств дела, а также отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и причинения существенного вреда интересам граждан, общества и государства.

На основании изложенного, защитник <.....> считает, что генеральный директор ЗАО «Тандер» не подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ и просит прекратить производство по делу № 8 об административном правонарушении.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Управление) в адрес ЗАО «Тандер» (торговой сети «Магнит») в связи с рассмотрением заявления (вх. № 01-01 от 12.01.2015) физического лица, в котором указано о повышении розничной цены на сахар-песок с <.....> руб. до <.....> руб. за кг в январе 2015 года в торговых объектах торговой сети «Магнит», расположенных в г. Артемовский Свердловской области, на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30) был направлен запрос (исх. № 915 от 27.01.2015) о представлении в срок до 09.02.2015 следующей информации:

1) о причинах повышения в январе 2015 года розничной цены на сахар-песок в торговых объектах торговой сети «Магнит», расположенных в г. Артемовский Свердловской области (с приложением подтверждающих документов, в том числе, товарно-транспортных накладных, спецификаций к договорам поставки, заключенным с поставщиками сахара-песка и т.д.);

2) сведений согласно приложению.

В соответствии с приложением к запросу Управления (исх. № 915 от 27.01.2015) ЗАО «Тандер» необходимо было в табличной форме представить информацию о наименовании поставщиков сахара-песка, ценах поставщика за 1 кг сахара-песка (в руб.), наценке ЗАО «Тандер» (в %), розничных ценах на сахар-песок (в руб. за 1 кг) на 07.08.2014, 17.11.2014, 24.11.2014, 01.12.2014, 08.12.2014, 15.12.2014, 22.12.2014, 29.12.2014, 05.01.2015, 12.01.2015.

В Управление от ЗАО «Тандер» поступили ходатайства (вх. № 01-2085 от 04.02.2015; вх. № 01-3246 от 19.02.2015) о продлении срока предоставления информации на запрос Управления (исх. № 915 от 27.01.2015) сначала до 19.02.2015, а затем до 25.02.2015.

Срок предоставления информации на вышеуказанный запрос Управления был продлен сначала до 19.02.2015 (исх. № 1515 от 09.02.2015), а затем до 25.02.2015 (исх. № 2220 от 24.02.2015).

04.03.2015 ЗАО «ТАНДЕР» представило на запрос Управления (исх. № 915 от 27.01.2015) информацию (исх. б/н от 20.02.2015; вх. № 01-3939 от 04.03.2015), к которой были приложены следующие документы:

- копии уведомлений по изменению цен к договорам поставки, заключенным между ЗАО «ТАНДЕР» и поставщиками сахара-песка, 157 шт.;
- копии протоколов согласования ассортимента и цены товара 4 шт.;
- копии товарных накладных 12 шт.;
- копия дополнительного соглашения 1 шт.;
- копия доверенности № 2-4/95 от 08.02.2015.

В ходе рассмотрения дела № 8 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) в отношении ЗАО «Тандер» Обществом был представлен ответ (б/н от 19.02.2015), содержащий следующую информацию: приложение 1, в котором содержится информация о закупочных ценах на сахар-песок, наименовании и адресе поставщиков, поставлявших сахар-песок в торговые объекты ЗАО «Тандер», расположенные на территории г. Артемовского Свердловской области, а также в распределительный центр, из которого продукция поставляется в торговые объекты ЗАО «Тандер», в том числе и на территории г. Артемовского, по состоянию на указанные в запросе Управления (исх. № 915 от 27.01.2015) даты; приложение 2, в котором приведена информация о средневзвешенных закупочных, средневзвешенных розничных ценах, наценке на сахар-песок, реализуемый в торговых объектах ЗАО «Тандер», расположенных на территории г. Артемовского, по состоянию на даты, указанные в запросе Управления (исх. № 915 от 27.01.2015).

Также ЗАО «Тандер» указало, что у Общества отсутствует техническая возможность представить сведения о поставщике продовольственного товара в привязке: закупочная цена, розничная цена, наценка и наименование поставщика в связи с отсутствием в компании партионного учета товаров (при поступлении товара на склад товар обезличивается).

По вопросу увеличения розничной цены на сахар-песок ЗАО «Тандер» сообщило, что увеличение розничных цен было обусловлено увеличением закупочных цен.

Кроме того, ЗАО «Тандер» к ответу приложило копии приложений к договорам поставки сахара, заключенным с поставщиками, указанными в Приложении 1, а также ценовых уведомлений, в которых указаны наименование и цена поставляемого товара.

Таким образом, ЗАО «ТАНДЕР» не представило на запрос Управления (исх. № 915 от 27.01.2015) следующую информацию, а именно: информацию о всех причинах повышения розничных цен на сахар-песок в г. Артемовский, а именно в части повышения размера наценки и причин ее повышения в торговых объектах торговой сети «Магнит», расположенных в г. Артемовский Свердловской области, а также информацию согласно приложению к вышеуказанному запросу – закупочные цены на сахар-песок в руб. за 1 кг, наценку в %, розничные цены на сахар-песок за 1 кг на 07.08.2014, 17.11.2014, 24.11.2014, 01.12.2014, 08.12.2014, 15.12.2014, 22.12.2014, 29.12.2014, 05.01.2015, 12.01.2015, в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Из представленной информации ЗАО «Тандер» следует, что причиной роста розничных цен стало так же увеличение размера наценки на сахар-песок на: 07.08.2014 размер наценки составил <.....>%; 15.12.2014 – <.....> %; 05.01.2015 – <.....> %, о чем ЗАО «Тандер» в ответе не указало.

Доводы защитника ЗАО «Тандер» о том, что в Приложении 2 (исх. № б/н от 19.02.2015) указана информация о запрашиваемых ценах являются необоснованными,

поскольку в этом приложении указаны закупочные средневзвешенные цены и розничные средневзвешенные цены на сахар-песок.

Управление, в свою очередь, запрашивало закупочные цены за 1 кг на сахар-песок, розничные цены на сахар-песок за 1 кг, а также размер наценки (в %) ЗАО «Тандер» на 07.08.2014, 17.11.2014, 24.11.2014, 01.12.2014, 08.12.2014, 15.12.2014, 22.12.2014, 29.12.2014, 05.01.2015, 12.01.2015.

ЗАО «Тандер» представлены средневзвешенные показатели закупочных цен, средневзвешенные показатели розничных цен, а также средневзвешенные показатели наценки. В свою очередь, любые средние показатели рассчитываются исходя из первичных данных, то есть, расчет средневзвешенных розничных цен производится исходя из розничных цен (то есть тех розничных цен, по которым товар реализуется покупателям), расчет средневзвешенных закупочных цен производится исходя из закупочных цен (то есть тех оптовых цен, по которым товар поставляется в ЗАО «Тандер»).

Размер наценки на сахар-песок, представленный ЗАО «Тандер», рассчитывался также исходя из отношения средневзвешенных закупочных и средневзвешенных розничных цен, что в запросе (исх. № 915 от 27.01.2015) Управление не запрашивало.

Таким образом, ЗАО «Тандер» обладало запрашиваемой Управлением информацией о ценах в г. Артемовский, поскольку произвело расчет средневзвешенных цен (оптовых и розничных, а также наценки) на сахар-песок в г. Артемовский, но не представило её на запрос Управления (исх. № 915 от 27.01.2015) ни в установленный срок (до 25.02.2015 с учетом ответа Управления на ходатайства ЗАО «Тандер» (вх. № 01-2085 от 04.02.2015, вх. № 01-3246 от 19.02.2015), ни на дату составления протокола 2 по делу № 8 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) (06.08.2015), ни на дату рассмотрения дела № 8 об административном правонарушении (протокол 2) (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) (20.08.2015).

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19. 8 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Таким образом, генеральный директор ЗАО «Тандер» <.....> не исполнил должным образом требование о предоставлении информации на запрос Управления (исх. № 915 от 27.01.2015) в связи с рассмотрением заявления физического лица, в котором указано о повышении розничной цены на сахар-песок с <.....> руб. до <.....> руб. за кг в январе 2015 года в торговых объектах торговой сети «Магнит», расположенных в г. Артемовский Свердловской области.

<.....> не осознавал противоправный характер своих действий (бездействий).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать генерального директора ЗАО «Тандер» <.....> (паспорт <.....>, выдан <.....>, дата выдачи <.....>, место рождения: <.....>, место регистрации: <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок генеральному директору ЗАО «Тандер» <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним

рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)
ИНН 6658065103;
КПП 665801001;
Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;
БИК 046577001;
ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ЗАО «Тандер» надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____

_____,
что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту)
вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>