### РЕШЕНИЕ

# по жалобе № 4765эп (10855, 11028)

## на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 10.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Химки Московской области (далее — Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 200615/3351556/01 (далее — Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов — <...>, по доверенности от 22.07.2015; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов обязан отказаться от проведения Конкурса, так как в его адрес 18.06.2015 Заявителем представлена

копия протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, являющегося объектом Конкурса (далее — Многоквартирный дом), а также в территориальный отдел Жилищной инспекции города Химки.

Согласно позиции Организатора торгов, оснований для отказа от проведения Конкурса не имеется. Заявителем представлена копия протокола общего собрания собственников жилых помещений в Многоквартирном доме. Документов, подтверждающих реализацию выбранного способа управления (договоров управления Многоквартирным домом, заключенных с лицами, обладающими более чем 50% голосов от общего числа голосов собственников помещений в Многоквартирном доме), не представлено.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 39 Правил, в случае если до дня проведения конкурса собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления многоквартирным домом или реализовали решение о выборе способа управления этим домом, конкурс не проводится. Отказ от проведения конкурса по иным основаниям не допускается.

В соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2009 № ГКПИ09-830 «О признании недействующим абзаца первого пункта 39 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали принятое решение о выборе способа управления многоквартирным домом», признан недействующим со дня вступления указанного решения в законную силу абзац первый пункта 39 Правил, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не принятое решение выборе способа управления реализовали многоквартирным домом.

Комиссией осмотрена копия уведомления о выборе способа управления (далее — Уведомление), направленного Заявителем в адрес Организатора торгов, и приложенного протокола общего собрания от 18.06.2015 № 004.

Документального подтверждения уведомления Организатора торгов о реализации выбора способа управления Многоквартирным домом Заявителем не представлено.

Документов, подтверждающих реализацию выбора собственниками помещений в Многоквартирных домах способа управления общим имуществом, на рассмотрение жалобы по существу не представлено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии: А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

<u>Примечание</u>: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.