



четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Вместе с тем, как следует из документации об Аукционе, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчиком включены указания в отношении товарных знаков офисных кресел и мебели, а также в отношении стульев СТ 8162 и кресел CHAIRMAN 658 исключена возможность поставки эквивалентного товара.

Согласно части 4.1 статьи 7.30 КоАП, за включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, ответственным лицом Заказчика, включившим в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков и фирменных наименований, является заместитель начальника Управления экономики и финансов – начальник отдела организации торгов и договорной работы Росприроднадзора XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Таким образом, в действиях должностного лица – заместителя начальника Управления экономики и финансов – начальника отдела организации торгов и договорной работы Росприроднадзора XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в включении в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков и фирменных наименований, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, ул. Б. Грузинская, д 4/6.

Временем совершения административного правонарушения является: 30.09.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № АК573-15 составлен 17.08.2015 врио начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шаровой К.К. с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК573-15 состоялось 25.08.2015 с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXX сообщил, что выводы из совершенного административного правонарушения сделаны, указанные недостатки в работе будут учтены. Кроме того, по мнению, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX указание на товарные знаки не повлекло за собой ограничение количества участников закупки.

На основании вышеизложенного, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX просил переквалифицировать административное правонарушение с части 4.1 статьи 7.30 КоАП на часть 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении рассмотрев ходатайство XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX усматривает основания для его удовлетворения.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе, предусмотрена административная ответственность.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях XX нарушения пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, выразившихся в разработке документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении, лицом, ответственным за разработку документации об Аукционе, является заместитель начальника Управления экономики и финансов – начальник отдела организации торгов и договорной работы Росприроднадзора XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Тем самым, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина XXXXXXXXXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях заместителя начальника Управления экономики и финансов – начальника отдела организации торгов и договорной работы Росприроднадзора XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в включении в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков и фирменных наименований, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях заместителя начальника Управления экономики и финансов – начальника отдела организации торгов и договорной работы Росприроднадзора XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в разработке документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

2. За разработку должностным лицом Заказчика документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок частью 4.2 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административную



В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.