



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.09.2015 № 17484/05

На № _____ от _____

ООО «Теплоконтроль-Сервис»

(далее – Заявитель)

614022, Пермский край, г. Пермь,
ул. Рязанская, 80, оф. 5

ФГАОУ ВО «ЮФУ»

(далее – Заказчик)

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Б. Садовая, 105/42

РЕШЕНИЕ
по делу № 1919/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «29» сентября 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «29» сентября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков

Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителей Заявителя и Заказчика дело по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении закупки № 31502686875 «Поставка регуляторов перепада давления для нужд ЮФУ» (далее – запрос цен),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 23.09.2015. Заявитель указал на то, что закупочной комиссией Заказчика необоснованно отклонена заявка Заявителя.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

032528¹

• осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

• неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Вместе с тем, на основании части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учётом всех выявленных нарушений.

Заказчиком 21.08.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса цен в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 297 140,00 руб.

В соответствии с техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью документации о закупке к поставке требуется товар со следующими характеристиками:

Наименование товара	Функциональные и качественные характеристики	Значение функциональных и качественных характеристик (численное значение или наличие/отсутствие)	Ед. измерения	Кол-во
Регулятор перепада давления AVP Dn25 с комплектом импульсных трубок	Kvs фланцевый, диапазон настройки	=6,3 куб.м/ч ΔP 0,3-2,0 (бар)	шт.	2

В свою очередь, Заявитель в своей заявке предложил к поставке регулятор перепада давления РПДПД-НО-25 с диапазоном настройки регулируемого давления 0,025... 0,63 МПа.

Частью 1 Раздела 21 Информационной карты документации о закупке сведения о предлагаемых к поставке товаров (выполнение работ, услуг) должны содержать количественные и качественные характеристики в соответствии с требованиями документации о проведении запроса цен, позволяющие сделать вывод об объемах предлагаемых к поставке товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг), их количественных и качественных характеристиках и об их соответствии требованиям настоящей документации о проведении запроса цен.

Пунктом 3.4.1.5.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВО «ЮФУ» предусмотрено, что комиссия Заказчика отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в документации о закупке.

Как видно и представленной копии заявки ООО «Теплоконтроль-Сервис» к поставке предложен регулятор перепада РПДПД-НО-25, а не требуемый AVP Dn25 с комплектом импульсных трубок. Помимо этого, в качестве характеристики «настройки» Заявителем указан диапазон в величинах МПа, а не требуемый диапазон в единицах изменения – бар.

Таким образом, заявка ООО «Теплоконтроль-Сервис» была отклонена на основании п. 3.4.1.5.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВО «ЮФУ», так как заявка не соответствовала требованиям, установленным в пп. 1. Раздела 21 Информационной карты проведения запроса цен.

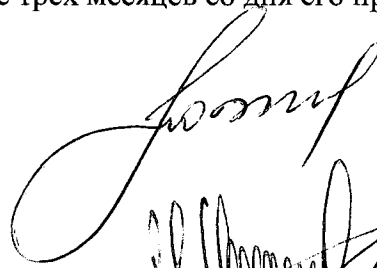
Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Теплоконтроль-Сервис» необоснованной.

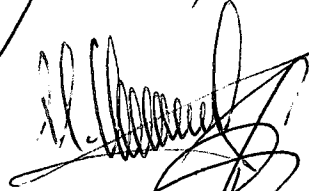
Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



П.П. Воронцов