



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

280915 № 17416/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «23 сентября 2015 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «28 сентября 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» в лице филиала СКЖД (**Заказчика**) (344019, г.Ростов-на-Дону, Театральная площадь, 4), представителя ООО «Умные машины» (121170, г.Москва, Кутузовский проспект, 36, стр.3), (**Заявителя**), дело № 1872/05, возбужденное по жалобе ООО «Умные машины», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 8172/ОАЭ-С-КАВ/15 (№ извещения 31502715672) на право заключения договора на «приобретение расходных материалов к печатающей технике для нужд административно-хозяйственного центра – структурного подразделения Северо-Кавказской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» и подразделений, находящихся на финансово-хозяйственном обеспечении центра»,

031790

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Умные машины» поступила в Ростовское УФАС России 16.09.2015 г.

В поданной жалобе ООО «Умные машины» ссылается на установление Заказчиком в закупочной документации необоснованных требований к участникам закупки, в частности: о наличии филиалов и представительств, иных обособленных подразделений в границах полигона Северо-Кавказской железной дороги; о наличии определенного количества квалифицированного персонала; о возможности осуществления гарантийного ремонта оборудования в технических, сервисных службах. Указанные требования, по мнению Заявителя, ограничивают конкуренцию и создают необоснованные преимущества участия в торгах определенным участникам.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого открытого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик пояснил, что условие о наличии у участника филиалов и представительств в границах полигона Северо-Кавказской железной дороги и определенного количества квалифицированного персонала обусловлено необходимостью поставки товара в различные регионы Российской Федерации (61 точка поставки). Гарантийное обслуживание товара, который поставляется и обслуживается различными организациями, не несущими ответственности за работоспособность оборудования, нецелесообразно, в связи с тем, что при проведении гарантийного обслуживания может быть выявлено снижение качества печати (или выход из строя оборудования).

На рассмотрении настоящего дела представитель ООО «Умные машины» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или

государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» утверждено 30.04.2014 г. решением совета директоров данного учреждения и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

На момент рассмотрения настоящего дела подача заявок была не окончена.

Комиссией установлено, что рассматриваемая закупка проводилась в соответствии с закупочной документацией № 8172/ОАЭ-С-КАВ/15.

В качестве критериев допуска заявки, Заказчик установил в том числе, следующие:

- наличие у участника филиалов и представительств, иных обособленных подразделений в границах полигона Северо-Кавказской железной дороги;

- наличие у участника определенного количества квалифицированного персонала – не менее 8 сотрудников (инженер по качеству – не менее 1 человека; менеджер по маркетингу и сбыту продукции – не менее 1 человека; водитель автомобиля – не менее 3 человек; грузчик – не менее 3 человек);

- участник должен иметь возможность осуществления гарантийного ремонта оборудования в технических, сервисных службах.

Доводы Заявителя об ограничении, по его мнению, указанными требованиями конкуренции, создании определенным участникам закупки преимущественных условий участия в торгах, Комиссия отклоняет как необоснованные.

Указанные критерии в равной степени установлены для всех участников, и доступны для ознакомления на сайте www.zakupki.gov.ru.

Условие о наличии у участника филиалов и представительств в границах полигона Северо-Кавказской железной дороги и определенного количества квалифицированного персонала (не менее 8) обусловлено необходимостью поставки

товара в различные регионы Российской Федерации: Адыгея, Дагестан, и пр. (всего - 61 точка поставки).

Гарантийное обслуживание товара, который поставляется и обслуживается различными организациями, не несущими ответственности за работоспособность оборудования, для Заказчика нецелесообразно, в связи с тем, что при проведении гарантийного обслуживания может быть выявлено снижение качества печати (или выход из строя оборудования).

Указанные требования направлены не на ограничение конкуренции, а на отбор участников, имеющих возможность наилучшим для Заказчика образом оказать услуги.

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Умные машины» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко