



«ГРАЖДАНСТРОЙ»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»

295013, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Крымских партизан 2Б, т/ф.(0652) 54 – 16 – 66, ooo.grazhdanstroy@yandex.ru

25.08.2015 № 97

**Руководителю управления
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
Кураеву Т.В.**

Уважаемый Тимофей Владимирович!

ООО «СК «Гражданстрой» просит Вас дать разъяснения и рассмотреть нашу жалобу, в соответствии с Федеральными законами от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», от 5 апреля 2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на действия заказчика, а именно: нами была подана котировочная заявка к извещению № 31502629798 от 11.08.2015 г. на участие в запросе котировок на «Выполнение работ по текущему ремонту помещений здания Центрального аптечного склада по адресу: Республика Крым, г.Симферополь, ул.Крылова, д. 137 для нужд Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крым-Фармация» и дано согласие на все условия котировочной документации, с нею согласны и возражений не имеем. Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) с учетом НДС — 5 543 112,54 (пять миллионов пятьсот сорок три тысячи сто двенадцать) руб. 54 коп. Наша цена договора с НДС составляет — 3 833 799,00 (три миллиона восемьсот тридцать три тысячи семьсот девяносто девять) руб. в т.ч. НДС — 18%. После проведения закупок, наша цена оказалась самой минимальной. Однако, комиссия принимает решение, руководствуясь пунктом 18 части 1 Положения о закупках товаров, работ, услуг заказчика, об отказе от проведения запроса котировок. На устный запрос разъяснить положение пункта 18 части 1 Положения о закупках товаров, работ, услуг заказчика получили ответ, что это внутреннее Положение тендерного комитета.

Просим Вас также разъяснить, обязана ли комиссия выдавать на руки протокол проведения закупок. Если да, то на основании какого закона или положения? Имеет

549/09
31 08 15

ли право заказчик отменить торги, ссылаясь на отсутствие денег и руководствуясь внутренним Положением?

Аналогичная ситуация сложилась и при закупках, которые проводил ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

ООО «СК «Гражданстрой» подало котировочные заявки к извещению № 31502554462 от 09.07.2015г., № 31502554465 от 09.07.2015г., № 31502572634 от 15.07.2015г., № 3150257263 от 15.07.2015г., № 31502572637 от 15.07.2015г., № 31502572639 от 15.07.2015г. и № 31502572640 от 15.07.2015г. на выполнение работ для ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

В лоте № 31502554462 от 09.07.2015г. при вскрытии конвертов 23.07.2015г. были оглашены следующие суммы: ООО «Хибины» — 2065875 руб., ООО «СПМ-287» — 2222243 руб., ПАО «Симферопольский завод монтажных заготовок» - 2617116,01 руб. и ООО «СК «Гражданстрой» - 2401818,10 руб. В протоколе рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя № 62 от 27.07.2015г. опубликованы были уже другие цифры ООО «Хибины» — 2437732 руб., ООО «СПМ-287» — 2288910,03 руб., ПАО «Симферопольский завод монтажных заготовок» - 2617116,10 руб. и ООО «СК «Гражданстрой» - 2401818,10 руб.

В лоте № 31502554465 от 09.07.2015г. при вскрытии конвертов 23.07.2015г. были оглашены суммы: ООО «СПМ-287» - 666293 руб., ООО «Хибины» - 621984 руб., ООО «СтройДомСервис» - 722520,10 руб., ПАО «Симферопольский завод монтажных заготовок» - 785520,10 руб. и ООО «СК «Гражданстрой» - 709763,91 руб. В протоколе рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя № 64 от 27.07.2015г. опубликованы были уже другие данные, а именно: ООО «СПМ-287» - 686286,75 руб., ООО «Хибины» - 733941,25 руб., ООО «СтройДомСервис» - 722679,00 руб., ПАО «Симферопольский завод монтажных заготовок» - 785520,10 руб. и ООО «СК «Гражданстрой» - 709763,91 руб.

В лоте № 31502572634 от 15.07.2015г. при вскрытии конвертов 29.07.2015г. были оглашены следующие суммы: ООО «СК «Гражданстрой» - 1051501,54 руб. и ООО «Дом» - 866195 руб. В протоколе рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя № 78 от 31.07.2015г. опубликованы были другие данные ООО «СК «Гражданстрой» - 1051501,54 руб. и ООО «Дом» - 1022110,10 руб.

В лоте № 31502572635 от 15.07.2015г. при вскрытии конвертов 29.07.2015г. были оглашены суммы: ООО «СК «Гражданстрой» - 445726,12 руб. и ООО «Дом» - 366128 руб. В протоколе рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя № 77 от 31.07.2015г. опубликованы были другие данные ООО «СК «Гражданстрой» - 445726,12 руб. и ООО «Дом» - 432031,04 руб.

В лоте № 31502572640 от 15.07.2015г. при вскрытии конвертов 29.07.2015г. были оглашены следующие суммы: ООО «СК «Гражданстрой» - 1176588,62 руб. и ООО «Дом» - 993598 руб. В протоколе рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя № 75 от 31.07.2015г. опубликованы были уже другие данные ООО «СК «Гражданстрой» - 1176588,62 руб. и ООО «Дом» - 1172445,64 руб.

В лоте № 31502572637 от 15.07.2015г. при вскрытии конвертов 29.07.2015г. были оглашены следующие суммы: ООО «СК «Гражданстрой» - 160343,12 руб. и ООО «Дом» - 1180076 руб., а в протоколе рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя № 76 от 31.07.2015г. - ООО «СК «Гражданстрой» - 160343,12 руб. и ООО «Дом» - 139329,68 руб.

В лоте № 31502572639 от 15.07.2015г. ООО «СК «Гражданстрой» - 104415,84 руб., ООО «Дом» - 80368 руб., а в протоколе рассмотрения, оценки котировочных заявок и определения победителя № 74 от 31.07.2015г. - ООО «СК «Гражданстрой» - 104415,84 руб., ООО «Дом» - 94834,24 руб.

Учитывая, что в выдаче протоколов нам было отказано и доказать все это не имеем возможности, ООО «СК «Гражданстрой» просит разъяснить сложившуюся ситуацию, и какие, в таких случаях, должны быть наши требования при вскрытии конвертов на открытых торгах. Какой срок возвращения опалченных денег за обеспечение заявки на участие в запросе котировок?

Может ли заказчик менять генподрядчика на объекте на другого подрядчика в 2015 году, где строительство велось с 1993 года (из-за нестабильного финансирования) без предъявления претензий к старому подрядчику, строительству и качеству работ. Если да, на каких основаниях?

С уважением,

Генеральный директор
ООО «СК «Гражданстрой»



Э.Я.Муйдинов