



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

26.08.2015 № 009193-02

На № _____ от _____

ОАО Ярославский завод силикатного
кирпича
(ОАО «ЯЗСК»)
150048, г. Ярославль, Силикатное шоссе,
д. 5
Тел.: 4852 – 44-02-69
E-mail: info@yazsk.ru

Муниципальное казенное учреждение
«Агентство по строительству» города
Ярославля
150000, г. Ярославль, а/я 663
телефон: (4852) 40-97-19, 40-97-00
E-mail: RybinaMP@city-yar.ru

Департамент социально-
экономического развития
города мэрии города Ярославля
150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, д. 4
телефон (4852) 40-45-01
E-mail: DSER@city-yar.ru

ОАО «ЕЭТП»
117312, г. Москва, проспект 60-Октября,
д.9
эл. почта: info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/241Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 21 августа 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 26 августа 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – государственный инспектор отдела контроля закупок управления Богомолова К.С., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ОАО Ярославского завода силикатного кирпича (далее также – заявитель, ОАО «ЯЗСК») – генеральный директор Королев О.Ю.;

от заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля (далее также – заказчик) – представитель по доверенности Лосицкий Е.Н.,

от уполномоченного органа – Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля – Беляева Н.М., Лукина Е.В.,

рассмотрев жалобу ОАО «ЯЗСК» на действия заказчика – МКУ «Агентство по строительству» города Ярославля, уполномоченного органа – Департамента

социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации подготовки проектной документации (в объеме рабочей документации) на строительство здания общеобразовательной школы с инженерными коммуникациями, расположенного по адресу: г. Ярославль, Фрунзенский район, МКР № 2 жилого района Сокол, улица Чернопрудная (в районе дома 30) (извещение № 0371300027815000357) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия заказчика – МКУ «Агентство по строительству» города Ярославля, уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации подготовки проектной документации (в объеме рабочей документации) на строительство здания общеобразовательной школы с инженерными коммуникациями, расположенного по адресу: г. Ярославль, Фрунзенский район, МКР № 2 жилого района Сокол, улица Чернопрудная (в районе дома 30) (извещение № 0371300027815000357).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что заказчиком при формировании документации о закупке был допущен ряд нарушений законодательства о закупках и нормативно-правовых актов, а именно:

1. в документации и извещении № 0371300027815000357 установлен невыполнимый срок выполнения работ, являющихся объектом данной закупки, который значительно ниже срока для проектирования, установленного в строительных нормах «СН-283-64. Временные нормы продолжительности проектирования», утвержденных Государственным комитетом по делам строительства СССР 30 июля 1964г., а также нормах продолжительности проектирования объектов строительства в городе Москве МРР-3.1.10.02-04, утвержденных Правительством города Москва;
2. подпунктами 3.2.1 и 3.2.2 пункта 3.2 «Требования к разработке проектных решений в нескольких вариантах» части II «Описание объекта закупки (Техническое задание)» аукционной документации установлено следующее:
 - «для выбора оптимального варианта разработки проектной документации Подрядчик в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты заключения контракта разрабатывает не менее 3-х вариантов проектных решений здания школы, отличных от типовых решений (индивидуальное проектирование)...»;
 - «архитектурно-планировочные решения должны отличаться архитектурной выразительностью, обеспечивать индивидуальность здания...» - т.е. указаны субъективные критерии оценки выполненных работ (без указания критерия определения «отличности» от типовых решений, критериев определения выразительности и индивидуальности, т.е. указаны субъективные критерии оценки выполненных работ).

Также заявитель ссылается на то, что ранее указанные обстоятельства не

позволяют принять участие последнему в данной закупке; просит признать действия заказчика и уполномоченного органа незаконными, выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках, признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 31.07.2015г. размещено извещение № 0371300027815000357 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации подготовки проектной документации (в объеме рабочей документации) на строительство здания общеобразовательной школы с инженерными коммуникациями, расположенного по адресу: г. Ярославль, Фрунзенский район, МКР № 2 жилого района Сокол, улица Чернопрудная (в районе дома 30) вместе с аукционной документацией.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

В соответствии с частью 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона должна содержаться информация, указанная в статье 42 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки должно содержать краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг.

В соответствии с пунктом 5 извещения № 0371300027815000357 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации подготовки проектной документации (в объеме рабочей документации) на строительство здания общеобразовательной школы с инженерными коммуникациями, расположенного по адресу: г. Ярославль, Фрунзенский район, МКР № 2 жилого района Сокол, улица Чернопрудная (в районе дома 30), подпунктом 5 пункта 4 «Краткое изложение условий контракта» Главы 3 «Информационная карта» аукционной документации, а также подпунктом 3.2 пункта 3 «Сроки и место выполнения работ» проекта муниципального контракта заказчиком и уполномоченным органом установлено следующее: срок начала выполнения работ - с даты заключения контракта; срок окончания выполнения работ - 21 декабря 2015 г.

В установленные сроки подрядчик должен выполнить весь объем работ, указанный в техническом задании, являющемся неотъемлемой частью аукционной документации.

Доводы заявителя о невозможности выполнить весь объем работ в установленные сроки со ссылками на строительные нормы «Временные нормы продолжительности проектирования», утвержденные Государственным комитетом по делам строительства СССР от 30.06.1964 (далее – Временные нормы) и нормы продолжительности проектирования объектов строительства в городе Москве МРР-3.1.10.02-04, утвержденные Правительством города Москва (нормы Москвы) несостоятельны по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 Временных норм данные нормы предназначены для использования при планировании и организации проектных и изыскательских работ и являются обязательными для применения планирующими органами, министерствами, ведомствами, совнархозами и исполкомами местных Советов депутатов трудящихся, а также проектными и изыскательскими организациями для определения продолжительности проектных и изыскательских работ.

Вместе с тем, заказчик и уполномоченный орган не являются ни одним из вышеперечисленных субъектов, для которых данные нормы являются обязательными для применения, в связи с чем, не обязаны соблюдать указанные нормы.

В соответствии с частью 3 Временных норм продолжительность проектных и изыскательских работ, устанавливаемая для конкретных объектов строительства при планировании, заключении договоров или выдаче нарядов-заказов, не должна превышать нормативной продолжительности, определенной согласно нормам, но по договоренности заказчика проекта с проектной организацией может быть уменьшена по сравнению с последней.

Подпунктом 3.2.1 пункта 3.2 «Требования к разработке проектных решений в нескольких вариантах» раздела 3 «Описание объекта закупки: функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики выполняемых работ, оказываемых услуг и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика» части II «Описание объекта закупки (Техническое задание)» аукционной документации установлено подрядчик в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты заключения контракта разрабатывает не менее 3-х вариантов проектных решений здания школы, отличных от типовых решений (индивидуальное проектирование).

Однако, исходя из Временных норм норма продолжительности проектно-изыскательских работ для разработки нетиповых (индивидуальных) проектов общеобразовательных школ не установлена.

Одновременно, ссылаясь на строительные нормы «Временные нормы продолжительности проектирования», утвержденные Государственным комитетом по делам строительства СССР от 30.06.1964, заявитель в качестве примера приводит нормы МРР-3.1.10.02-04 «Нормы продолжительности проектирования объектов строительства в городе Москве», утвержденные Правительством города Москва.

Данные нормы установлены для конкретного субъекта – города Москвы. Вместе с тем, заказчик и уполномоченный орган не являются структурными единицами города Москва, в связи с чем, не обязаны соблюдать указанные нормы.

Также, заявитель в подтверждение своего довода о невозможности выполнить весь объем работ в установленные в извещении и аукционной документации сроки ссылается на пункт 29 Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», утверждая, что срок проведения государственной экспертизы проекта составляет 60 дней.

Однако, согласно пункту 29 Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» срок проведения государственной экспертизы не должен превышать 60 дней, т. е. он может составлять от 1 до 60 дней и будет зависеть, как пояснил заказчик, от полноты и качества разработанной и представленной на экспертизу подрядчиком проектной

документации и сроков устранения выявленных в ней несоответствий нормативной документации.

На основании вышеизложенного и в связи с тем, что нормативные сроки для проектирования индивидуального проекта общеобразовательных школ отсутствуют, а также Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ не установлены правила формирования сроков, заказчик и уполномоченный орган при формировании аукционной документации вправе устанавливать срок завершения работы и график выполнения работ, исходя из своих потребностей.

Также, Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что возможность выполнения установленного заказчиком требования (срок окончания выполнения работ - 21 декабря 2015 г.), а также отсутствие ограничения количества участников закупки в связи с установлением данного требования, подтверждается также тем, что на момент окончания срока подачи заявок (17.08.2015 в 09 часов 00 минут) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации подготовки проектной документации (в объеме рабочей документации) на строительство здания общеобразовательной школы с инженерными коммуникациями, расположенного по адресу: г. Ярославль, Фрунзенский район, МКР № 2 жилого района Сокол, улица Чернопрудная (в районе дома 30) (извещение № 0371300027815000357) поступило десять заявок, по результатам рассмотрения которых все участники были допущены до участия в аукционе.

Таким образом, Комиссия не установила нарушений законодательства о закупках в действиях заказчика по формированию требования относительно срока выполнения работ, являющихся объектом закупки.

Кроме того, заявитель не доказал тот факт, что требования, включенные в аукционную документацию, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для участников закупки, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Относительно довода заявителя об установлении заказчиком и уполномоченным органом в аукционной документации субъективных критериев оценки выполненных работ Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

Согласно подпунктам 3.2.1 и 3.2.2 пункта 3.2 «Требования к разработке проектных решений в нескольких вариантах» раздела 3 «Описание объекта закупки: функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики выполняемых работ, оказываемых услуг и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика» части II «Описание объекта закупки (Техническое задание)» аукционной документации установлено следующее:

- «для выбора оптимального варианта разработки проектной документации Подрядчик в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты заключения контракта разрабатывает не менее 3-х вариантов проектных решений здания школы, отличных от типовых решений (индивидуальное проектирование)...»;

- «архитектурно-планировочные решения должны отличаться архитектурной выразительностью, обеспечивать индивидуальность здания...» - т.е. указаны субъективные критерии оценки выполненных работ (без указания критерия определения «отличности» от типовых решений, критериев определения выразительности и индивидуальности, т.е. указаны субъективные критерии оценки выполненных работ).

Согласно Большому энциклопедическому политехническому словарю типовое проектирование строительное - разработка типовых проектов зданий, сооружений и конструкций, предназначенных для многократного применения в строительстве. Указанное в документации об аукционе условие о проектном решении, отличном от типового решения, предполагает, согласно пояснениям заказчика и уполномоченного органа, что проектное решение должно быть не типовым, а индивидуальным, то есть

характеристики проектируемого объекта должны быть присущими, свойственный только данному объекту, отличающего его от других подобных объектов. Таким же образом, как пояснил заказчик, последний будет оценивать и архитектурную выразительность, обеспечивающую индивидуальность здания.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом данным пунктом Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень требований и указаний, которые не должны включаться в документацию. Это требования и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места нахождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик вправе включить в документацию о закупке такие характеристики и требования к выполняемым работам, являющимся объектом закупки, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в документацию о закупке требований к объекту закупки, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность Заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к объекту закупки.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не находит необходимых и достаточных оснований для признания аукционной документации на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации подготовки проектной документации (в объеме рабочей документации) на строительство здания общеобразовательной школы с инженерными коммуникациями, расположенного по адресу: г. Ярославль, Фрунзенский район, МКР № 2 жилого района Сокол, улица Чернопрудная (в районе дома 30) (извещение № 0371300027815000357) несоответствующей требованиям законодательства о закупках, а заказчика и уполномоченного органа, установивших данное требование – нарушившими требования законодательства о закупках.

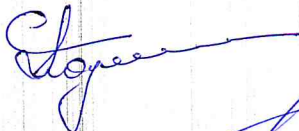
На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ОАО «ЯЗСК» на действия заказчика – МКУ «Агентство по строительству» города Ярославля, уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации подготовки проектной документации (в объеме рабочей документации) на строительство здания общеобразовательной школы с инженерными коммуникациями, расположенного по адресу: г. Ярославль, Фрунзенский район, МКР № 2 жилого района Сокол, улица Чернопрудная (в районе дома 30) (извещение № 0371300027815000357) необоснованной.

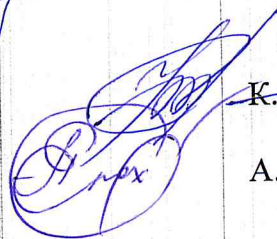
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



К.С. Богомолова

А.А. Ерохина