

Курочкин Е.А.
Од работы
20.08.2010

31 августа 2015 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по
Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

заявитель
(участник закупки):

ООО «Подъемэнергосервис»
ИНН: 6679008554
ОГРН: 1126679001756,
Адрес: 620073, Екатеринбург, ул. Академика Шварца, 14-86
Тел.: 8 (343) 372 95 31; 381 18 25; +7 912 614 39 02
Факс: 8 (343) 218 81 29
e-mail: pes66@pes66.ru

заказчик закупки:

ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г.
Екатеринбург»
ИНН: 6663003800
ОГРН: 1026605624451
Адрес: 620017, Россия, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д.18
Тел.: 8 (343) 329-55-75, 329-53-10;
Факс: 8(343) 334-93-17, 331-98-02
e-mail: zik@mail.utk.ru, zakupki@zik.ru

закупка:

№: 31502690769

Предмет закупки:

Право заключения договора на приобретение крана мостового
электрического опорного грузоподъемностью 5 тонн, его монтаж и
пуско-наладка, демонтаж крана, инв. № пт-304, зав. № 12469 (цех
78, корпус 12)

сведения о закупке размещены на Интернет-сайте:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?noticeId=2745843&epz=true>

а также:

<https://com.roseltorg.ru>

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при закупке товаров, работ услуг
(в порядке ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ)

ООО «Подъемэнергосервис» является участником закупки №: 31502690769 товаров, работ, услуг, объявленной к размещению ПАО «Машиностроительный завод им. М.И. Калинина, г. Екатеринбург» (ПАО «МЗИК»). Закупка осуществляется в форме открытого аукциона в электронной форме на понижение. Предмет закупки – означен выше.

Аукционная документация по закупке содержит положения, ограничивающие конкуренцию путем создания преимущественных условий отдельным участникам торгов, а также содержит противоречивые положения, что видно из следующего:

1. Положения аукционной документации, создающие преимущественные условия отдельным участникам торгов (Раздел 8.1. аукционной документации):

Заказчиком в Аукционной документации круг потенциальных исполнителей работ в рамках заказа ограничен, путем установления требования (Раздел 8.1.

Документации об аукционе) о представлении в составе заявки на участие в аукционе участниками размещения заказа:

- Отсканированного оригинала Свидетельств СРО для допуска к выполнению соответствующего вида работ: монтаж подъемно-транспортного оборудования; пуско-наладочные работы подъемно-транспортного оборудования.

Требование о представлении участником аукциона Свидетельства СРО о допуске к выполнению работ Ответчиком мотивируется положениями ст. 52 Градостроительного Кодекса РФ.

Вместе с тем:

1.1. :

Деятельность по приобретению, монтажу подъемных кранов и выполнению пуско-наладочных работ в отношении подъемных кранов нормами градостроительного законодательства не регламентируется поскольку:

А:

Объект выполнения работ (кран мостовой электрический однобалочный подвесной грузоподъемностью 1.0 тонна) – не является объектом капитального строительства в смысле, придаваемом этому значению п. 10 ст. 1 Градостроительного Кодекса РФ.

Указанное подтверждается, в частности, тем, что такого рода объекты не подлежат государственному кадастровому учету, что является обязательным для объектов капитального строительства в соответствии с требованиями ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

Б:

Деятельность по монтажу (демонтажу) подъемных кранов и выполнению пуско-наладочных работ в отношении подъемных кранов – не является строительством в смысле, придаваемом этому значению п. 13 ст. 1 Градостроительного Кодекса РФ.

Так, согласно положениям ОКВЭД (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2001; утв. Постановлением № 454-ст от 06.11.2001 г. Государственного комитета РФ по стандартизации и метрологии):

предоставление услуг по монтажу, ремонту, техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования – имеет кодировку 29.22.9. и относится к укрупненной группировке 29. Производство машин и оборудования.

1.2. :

Вне зависимости от доводов, приведенных в п. 1.1. Настоящей Жалобы, согласно нормам градостроительного законодательства, деятельность по монтажу (демонтажу) подъемных кранов и выполнению пуско-наладочных работ в отношении подъемных кранов – не обуславливается получением свидетельства СРО о допуске к такого рода работам, что видно из следующего:

А:

Согласно ч. 2 ст. 52 Градостроительного Кодекса РФ, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные СРО свидетельства о допуске к таким видам работ.

Перечень такого рода видов работ установлен Приказом Минрегионразвития РФ № 624 от 30.12.2009 г.

При этом, согласно п. 2 названного Приказа № 624, цитата: «Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с пунктами 1 - 4, 5 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации...».

Т.е., в рамках градостроительного законодательства существует общее правило, согласно которому не требуется свидетельство СРО о допуске к работам в тех случаях, когда не требуется разрешение на строительство.

Действующим законодательством (ст. 51 Градостроительного Кодекса РФ) выдача разрешения на строительство в отношении подъемных кранов – не предусмотрено.

Очевидно, что и Заказчиком какое-либо разрешение на строительство в отношении подъемного крана, представляющего собой объект размещения заказа – не получалось (в силу отсутствия необходимости в этом).

Б:

Доводы, изложенные в настоящем пункте Искового заявления, подтверждены Письмом Уральского Управления Ростехнадзора РФ № 14-20/3277 от 11.10.2010 г., выданным на имя Истца, с содержанием которого был ознакомлен Заказчик.

1.3. :

Обжалуемые положения Аукционной документации ограничивают конкуренцию и создают неравные условия для участников закупки – через фактическое создание преференций тем потенциальным участникам закупки, которые располагают свидетельствами СРО о допуске к выполнению работ. И это в условиях, когда действующим законодательством необходимость получения такого рода свидетельств СРО применительно к предмету закупки – не установлена.

Тем самым, участникам закупки, располагающим названными Свидетельствами СРО о допуске, создаются преимущественные условия участия в торгах, что является прямым нарушением п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Обжалуемые положения Аукционной документации содержат противоречивые положения, что видно из следующего:

2.1. :

Названное выше положение Раздела 8.1. Аукционной документации содержит **императивное требование** о наличии у участника аукциона Свидетельства СРО о допуске к выполнению работ.

Вместе с тем, в пп. 1 п. 3.2. Раздела 3 Аукционной документации, в составе требований к участникам аукциона, указано, цитата: «Участник процедуры закупки должен...обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации...».

Т.е., положение пп. 1 п. 3.2. Раздела 3 Аукционной документации содержит (в противоречие с названным выше положением Раздела 8.1.) уже **диспозитивное требование**, согласно которому свидетельство о допуске на выполнение работ должно иметь место лишь в случаях, установленных действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 18.1., 23, 25.1. ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия заказчика закупки (ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург»), связанные с установлением в Аукционной документации ограничивающего конкуренцию требования о наличии у участника закупки свидетельства саморегулируемой организации о допуске к выполнению работ.
2. Обязать заказчика закупки (ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург») внести изменения в аукционную документацию, исключив требование о наличии у участника закупки свидетельства саморегулируемой организации о допуске к выполнению работ, в том числе размещенное в Разделе 8.1. Аукционной документации, а также устранить противоречия в аукционной документации.
3. Провести внеплановую проверку означенной в настоящей жалобе закупки на предмет соответствия действий заказчика закупки действующему законодательству.

Согласно положениям документации о проведении закупки (п. 20 Раздела 7. Информационной карты открытого аукциона в электронной форме (редукциона), датой проведения стадии рассмотрения заявок на участие в аукционе является 24.09.2015 г. С учетом названного обстоятельства, обеспечение прав и законных интересов ООО «Подъемэнергосервис» в сфере защиты конкуренции может быть обеспечено лишь незамедлительным приостановлением аукциона и приостановлением заключения договора по его итогам.

На основании изложенного, руководствуясь 18.1. ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Приостановить размещение объявленного ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург» заказа № 31502690769.

Директор ООО «Подъемэнергосервис» _____

С.И. Жданович

