



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

26.08.2015 № 8089/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ЭНЕРГОСТРОЙБЕЗОПАСНОСТЬ»**  
143966, Московская область, г. Реутов,  
ул. Проспект Мира, д.4

**Департамент региональной безопасности  
Ярославской области**  
150000, г. Ярославль, Советская пл., д. 3  
150003, г. Ярославль,  
Октябрьский пер., д. 3  
телефон: (4852) 20-60-69  
E-mail: [deytseva@region.adm.yar.ru](mailto:deytseva@region.adm.yar.ru)

**Департамент государственного заказа  
Ярославской области**  
ул. Советская, д. 69,  
г. Ярославль, 150003  
73-31-60

**ООО «РТС-тендер»**  
127006, г. Москва,  
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1  
факс: (495) 733-95-19

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 05-02/247Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 25 августа 2015 года  
Решение изготовлено в полном объеме 26 августа 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от ООО «ЭНЕРГОСТРОЙБЕЗОПАСНОСТЬ» - уполномоченного представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

от заказчика - департамента региональной безопасности Ярославской области (далее также – заявитель) — уполномоченного представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области - представитель по доверенности Коряжкина А.А.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС - тендер»- представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ЭНЕРГОСТРОЙБЕЗОПАСНОСТЬ» на действия заказчика – департамента региональной безопасности Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку видеокамер для видеонаблюдения территорий в наиболее криминогенных местах и местах массового пребывания граждан (ИЗВЕЩЕНИЕ № 19/04-932) (извещение № 0171200001915000961) (далее - аукцион, аукционная комиссия) от 09.08.15 в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-

ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба заявителя на действия заказчика – департамента региональной безопасности Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку видеокамер для видеонаблюдения территорий в наиболее криминогенных местах и местах массового пребывания граждан (ИЗВЕЩЕНИЕ № 19/04-932) (извещение № 0171200001915000961).

В жалобе заявитель указывает на несоответствие аукционной документации требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заключающееся в том, что заказчик определяет в качестве средства передачи данных исключительно каналы связи на основе волоконно-оптических линий, а также указывает на то, что в техническом задании не определены параметры помехозащищенности. Заявитель считает, что заказчик вправе определить только требуемые характеристики доставки сигнала для каждой камеры, а способ доставки должен определяться потенциальным участником закупки.

Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель уполномоченного органа в свою очередь пояснил, что не согласен с доводами жалобы; считает, что аукционная документация полностью соответствует законодательству о закупках. Просит признать жалобу заявителя необоснованной. Представил письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Департаментом государственного заказа Ярославской области 30.07.2015г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0171200001915000961 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку видеокамер для видеонаблюдения территорий в наиболее криминогенных местах и местах массового пребывания граждан (ИЗВЕЩЕНИЕ № 19/04-932). Начальная (максимальная) цена договора — 7 734 993 рублей 00 копеек.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом данным пунктом Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень

требований и указаний, которые не должны включаться в документацию. Это требования и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места нахождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в документацию о закупке такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в документацию о закупке требований к товару, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность Заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. Более того, указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках.

В качестве предмета закупки обозначена поставка видеокамер для видеонаблюдения территорий в наиболее криминогенных местах и местах массового пребывания граждан, а не их производство. В связи с этим участником закупок могло выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

В аукционной документации не указан конкретный производитель подлежащих к поставке видеокамер для видеонаблюдения территорий в наиболее криминогенных местах и местах массового пребывания граждан. Кроме того, заказчиком в обосновании начальной (максимальной) цены контракта указано, что видеокамеры с характеристиками, указанными Заказчиком в технической задании могут поставить ООО «Безопасный регион» (коммерческое предложение исх. № 190 от 26.05.2015г.), ООО «СИНТО» (коммерческое предложение от 26.05.2015г.), ООО «Ярнет» (коммерческое предложение исх. № 552 от 26.05.2015г.).

Также, как установлено на заседании Комиссии, на момент окончания срока подачи заявок (17.08.2015 09:00) на участие в электронном аукционе на поставку видеокамер для видеонаблюдения территорий в наиболее криминогенных местах и местах массового пребывания граждан поступило четыре заявки с предложением к поставке видеокамер, три из которых допущены до участия в аукционе.

Данный факт косвенно подтверждает отсутствие в аукционной документации требований, ограничивающих круг возможных участников закупки.

Кроме того, заявитель не доказал тот факт, что требования, включенные в документацию о закупке, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для участников закупки, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

ООО «ЭНЕРГОСТРОЙБЕЗОПАСНОСТЬ» не представило каких-либо доказательств, свидетельствующих об отсутствии у Общества возможности приобретения требуемого товара и поставки его заказчику в случае победы в электронном аукционе.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России не находит необходимых и достаточных оснований для признания аукционной документации на право заключения контракта на поставку видеокамер для видеонаблюдения территорий в наиболее криминогенных местах и местах массового пребывания граждан несоответствующей требованиям законодательства о закупках, а заказчика, установившего данное требование – нарушившим требования законодательства о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

признать жалобу ООО «ЭНЕРГОСТРОЙБЕЗОПАСНОСТЬ» на действия заказчика – департамента региональной безопасности Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку видеокамер для видеонаблюдения территорий в наиболее криминогенных местах и местах массового пребывания граждан (ИЗВЕЩЕНИЕ № 19/04-932) (извещение № 0171200001915000961) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

С.Н. Лебедева

К.С. Богомолова