



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРОТОКОЛ об административном правонарушении

07 августа 2015 года

№ АМЗ-187адм/2015

г. Калининград

Я, ведущий специалист-эксперт правового отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Калининградское УФАС России, Управление), Щучко Е.В., по результатам административного расследования, проведенного на основании определения от 04.08.2015 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования № АМЗ-187адм/2015 в отношении

#### **Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Янтарьэнерго»**

**(236040, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1173900764832)**

Руководствуясь статьями 28.2, 28.3, 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Управление) поступила жалоба (вх. № 2116 от 25.03.14) от гражданки Савичевой Н.С. (далее – Заявитель) на невыполнение ОАО «Янтарьэнерго» (далее – Общество, сетевая организация) условий договора № <...> об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающего устройства индивидуального жилого дома Заявителя по адресу: <...>.

По данному факту приказом Управления № 280 от 24.06.2014 создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и возбуждено дело № АМЗ-90/2014 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решением комиссии Управления от 02.09.2014 № АМЗ-90/2014 ОАО «Янтарьэнерго» признано нарушившим:

- часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части нарушения срока технологического присоединения энергопринимающего устройства (ЩВУ индивидуального жилого дома по адресу <...>) Савичевой Н.С. к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго», установленного пунктом 16 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), повлекшего ущемление интересов Заявителя;

- пункт 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части навязывания Савичевой Н.С. условий договора, невыгодных для нее, выразившихся в том, что в выданных ей технических условиях № Z-278/13 от 05.02.2013 (приложение № 1 к договору от 16.02.2013 № 214/13 (ЗЭС) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям)

содержится условие о необходимости уточнить при проектировании точку присоединения энергопринимающего устройства Заявителя к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго».

Статьей 37 Закона о защите конкуренции предусматривается ответственность коммерческих организаций и их должностных лиц за нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 5 решения комиссии Управления от 02.09.2014 материалы дела № АМЗ-90/2014 переданы в правовой отдел Управления для решения вопроса о привлечении Общества к административной ответственности.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Определением от 04.08.2015 в отношении Общества возбуждено дело № АМЗ-187адм/2015 об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и проведено административное расследование, по итогам которого установлено следующее.

Между Заявителем и Обществом 16.02.2013 заключен договор технологического присоединения к электрическим сетям № 214/13 (ЗЭС), неотъемлемой частью которого являются технические условия № Z-278/13 от 05.02.2013.

Пунктом 5 Договора предусмотрено, что срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 (шесть) месяцев с даты заключения Договора.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В соответствии со статьей 21 Закона об электроэнергетике постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам к электрическим сетям.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти. При этом, если до дня обеспечения технической возможности технологического присоединения и недопущения ухудшения условий электроснабжения присоединенных ранее принимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики необходимы развитие (модернизация) объектов электросетевого хозяйства и (или) строительство, реконструкция объектов по производству электрической энергии, сроки технологического присоединения определяются исходя из инвестиционных программ сетевых организаций и обязательств производителей электрической по предоставлению мощности, предусматривающих осуществление указанных мероприятий.

Согласно пункту 16 Правил, договор об осуществлении технологического присоединения, заключаемый с физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение

которых предусматривается по одному источнику, должен содержать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать шесть месяцев.

По смыслу приведенных положений означенный срок для осуществления технологического присоединения является пресекательным, обязательным для соблюдения сетевой организации.

Таким образом, датой начала исполнения обязательств со стороны ОАО «Янтарьэнерго» по договору № 214/13 от 16.02.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям является 16.02.2013, датой окончания – 16.08.2013. К указанному сроку технологическое присоединение не было осуществлено.

Заявитель выполнил все свои обязательства по Договору присоединения в полном объеме, включая внесение платы за технологическое присоединение (550 руб. 00 коп.), а также разработку и согласование 23.09.2013 с Обществом проекта энергоснабжения дома. О выполнении Заявителем всех своих обязательств по Договору Общество было уведомлено письмом вх. № ЯЭ/ЦОК/3464 от 15.04.2014.

Общество выполнило по Договору только часть необходимых для работ, а именно разработало и утвердило 20.08.2013 техническое задание на проектирование и выполнение строительно-монтажных работ.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-90/2014 и по итогам административного расследования установлено, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя как в сроки, установленные Правилами и условиями Договора, так и сверх установленных сроков, не произведено.

На момент составления протокола об административном правонарушении мероприятия по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя завершены, технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя не осуществлено.

Доказательств, подтверждающих, что Обществом предпринимались все возможные и необходимые меры для исполнения требований и условий Договора в предусмотренные законом сроки, в материалах дела не имеется.

Роль сетевой организации при осуществлении возложенной на нее обязанности по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя предполагает ее активное поведение во взаимодействии как с обратившимся к нему лицом, так и иными хозяйствующими субъектами, тем самым обеспечивая права такого лица в установленном законодательством порядке и сроки.

Именно бездействие Общества в части непринятия своевременных и разумных мер по осуществлению технологического присоединения жилого строения Заявителя к электрическим сетям привело к нарушению, как интересов Заявителя, так и императивных требований, установленных пунктом 16 Правил.

Урегулирование отношений с иными лицами входят в мероприятия по технологическому присоединению и должны осуществляться сетевой организацией самостоятельно, а потому и не могут квалифицироваться в качестве обстоятельств, исключающих вину Общества.

Таким образом, нарушение срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителя к объектам электросетевого хозяйства Общества произошло в результате действий последнего. Общество, не предприняв все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, злоупотребило доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии, и своими действиями ущемило интересы Заявителя.

Согласно части 3 статьи 1.7 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по делу. Указанная норма определяет порядок применения правовых норм при разрешении вопросов процедурного характера, к которым, в частности, относится и определение части, статьи КоАП РФ, по которой следует квалифицировать противоправные действия субъекта правонарушения.

Частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ ответственность установлена за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 данного Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Приложением № 1 к постановлению Федеральной энергетической комиссии от 19.12.1997 № 127/8 «Об утверждении перечня субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, включаемых в Реестр по разделу I «Услуги по передаче электрической и тепловой энергии» ОАО «Янтарьэнерго» включено в Реестр субъектов естественных монополий по разделу I «Услуги по передаче электрической и тепловой энергии». Решением Правления энергетической комиссии Калининградской области от 24.02.2000 № 10-1/100 ОАО «Янтарьэнерго» включено в реестр энергоснабжающих организаций Калининградской области, осуществляющих услуги по передаче и распределению электрической энергии (регистрационный номер 3.1).

Согласно пункту 3.2 устава ОАО «Янтарьэнерго» к основным видам деятельности Общества помимо оказания услуг по передаче электрической энергии относятся услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям и прочие виды деятельности.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии).

Исходя из положений статьи 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», пункта 10 статьи 2 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ, пункта 3 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178, услуги по передаче электрической энергии относятся к регулируемым видам деятельности и осуществляются по регулируемым ценам (тарифам).

Таким образом, в действиях ОАО «Янтарьэнерго», выразившихся в навязывании Савичевой Н.С. условий договора, невыгодных для нее, и в нарушении срока технологического присоединения энергопринимающего устройства (ЩВУ индивидуального жилого дома по адресу <...>) Савичевой Н.С. к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго», повлекшего ущемление интересов Заявителя, являются нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, усматриваются признаки совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: <...>.

Время совершения административного правонарушения: 17.08.2013.

Согласно определению от 04.08.2015 законному представителю Общества либо представителю (защитнику) Общества с надлежащим образом оформленными полномочиями

надлежало явиться 07.08.2015 в Калининградское УФАС России для дачи объяснений по факту правонарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

В назначенное время законный представитель Общества не явился, Общество направило защитника, действующего на основании доверенности от 01.01.2015 № <...>, Бокову Ж.А., которая вины Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, не признала, представила письменные объяснения по существу совершенного Обществом правонарушения.

Общество 31.07.2015 представило истребуемые определением от 28.07.2015 документы (сведения) в полном объеме. Защитником Общества Боковой Ж.А. представлены письменные объяснения в виде возражений и дополнительных пояснений к протоколу об административном правонарушении, копия бухгалтерского баланса Общества на 31.12.2013 и копия отчета о финансовых результатах Общества за январь-декабрь 2013 года.

**Разъясняю права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные статьей 25.1. КоАП РФ:**

**1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.**

**2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.**

**3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.**

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Письменные объяснения представлены защитником ОАО «Янтарьэнерго» Боковой Ж.А. в виде отдельного документа (возражения и дополнительные пояснения к протоколу об административном правонарушении № АМЗ-187адм/2015 от 07.08.2015) на одном листе.

Права и обязанности разъяснены

---

С протоколом ознакомлен (а)

---

Подпись лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении (Ф.И.О. физического лица или законного представителя юридического лица, расшифровка подписи, наименование должности, реквизиты документа, удостоверяющего его служебное положение, либо реквизиты доверенности уполномоченного законным представителем лица на участие в административном производстве)

---

В случае отказа от подписания протокола делается отметка об отказе от подписания

---

---

Ведущий специалист-эксперт  
правового отдела  
Калининградского УФАС России

Е.В. Щучко

Копию протокола получил (а) «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

Подпись лица, получившего протокол  
об административном правонарушении \_\_\_\_\_

Составление протокола:  
Начато 15 часов 30 минут

Окончено 15 часов 45 минут