

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № 4-7.30-706/00-25-15

«04» сентября 2015 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля тылового обеспечения и капитального строительства в сфере ГОЗ ФАС России Самолысов П.В., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного определением от 05.08.2015 по делу № 4-7.30-706/00-25-15 в отношении члена аукционной комиссии - инспектора ОКР Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико - санитарная часть № 33 Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (далее - ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России)

XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX,
по признакам административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

15.10.2014 ФКУ МСЧ-33 ФСИН России (далее - Заказчик) был проведен электронный аукцион № 0362100034714000041 на право заключения государственного контракта на поставку молока питьевого для нужд Заказчика (далее — Аукцион).

На участие в данном Аукционе было подано 6 заявок, в том числе заявка ИП Кудрявцева С.В.

В соответствии со статьей 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные Заказчику оператором ЭТП в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной



системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе.

Вместе с этим, в соответствии с частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона. Указанный протокол должен содержать, в том числе, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений Закона о контрактной системе, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Рассмотрение вторых частей заявок на участие в Аукционе было оформлено Протоколом № 35 подведения итогов аукциона в электронной форме (электронного аукциона) № 0362100034714000041 от 28.10.2014 (далее - Протокол). В соответствии с данным Протоколом, вторая часть заявки ИП Кудрявцева С.В. была отклонена по причине несоответствия требованиям документации об аукционе на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, а именно документация об Аукционе во исполнение статьи 31 Закона о контрактной системе, Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» предусматривает, что в аукционе могут принимать участие только юридические лица.

Однако, в пункте 1.1 части 1 «Приглашение к участию в аукционе» Раздела «Электронный аукцион» указано, что к участию в Аукционе

приглашаются как юридические лица, так и физические лица. Таким образом, причина отклонения второй части заявки ИП Кудрявцева С.В. не соответствует положению документации об Аукционе. Следовательно, должностным лицом, ответственным за составление и утверждение Аукционной документации, допущено административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее — КоАП).

Таким образом, Протокол не содержит обоснования принятого решения с указанием положений Закона о контрактной системе, которым не соответствует участник Аукциона, положений документации об Аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в Аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об Аукционе.

Учитывая изложенное, аукционной комиссией Заказчика допущено нарушение положения части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, выразившееся в несоблюдении требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На момент проведения электронного аукциона членом аукционной комиссии и лицом, подписавшим протокол подведения итогов, являлся инспектор ОКР МСЧ-33 ФСИН России XXXXXXXXXXXXXXXX (приказ ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России № 74 от 12.05.2014).

Таким образом, в действиях члена аукционной комиссии - инспектора ОКР ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России XXXXXXXXXXXXXXXX, усматриваются признаки нарушения требований части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, выразившегося в несоблюдении требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2.1 статьи 7.30 КоАП, составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

В соответствии со статьей 23.66 КоАП контрольному органу в сфере закупок предоставлены полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в том числе по части 2.1 статьи 7.30 КоАП.

Местом административного правонарушения, совершенного инспектором ОКР ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России XXXXXXXXXXXXXXXX, является место нахождения ОКР ФКУЗ МСЧ-33 ФСИН России: г. Владимир, Владимирская обл., 600000 Воронцовский переулок, д. 2.

денежные взыскания (штрафы) за нарушение требований, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя ОПЕРУ-1

Банка России

г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Назначение платежа: оплата штрафа по административному делу

№ 4-7.30-706/00-25-15 (ГОЗ)

ID платежа: Ъ2016а6AS09040262580

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (495)982-16-11, 982-39-67 или электронной почте safonov@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии

постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.