



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

11 августа 2015 года

№ АМЗ-187адм/2015

г. Калининград

Заместитель руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области Грибко В.А., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АМЗ-187адм/2015, возбужденного по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

Открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» (236000, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1023900764832)

в отсутствие законного представителя ОАО «Янтарьэнерго», в присутствии защитника, действующего на основании доверенности от 01.01.2015 № <...>, Боковой Ж.А.,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Управление) поступила жалоба (вх. № 2116 от 25.03.14) от гражданки Савичевой Н.С. (далее – Заявитель) на невыполнение ОАО «Янтарьэнерго» (далее – Общество, сетевая организация) условий договора № <...> об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающего устройства индивидуального жилого дома Заявителя по адресу: <...>.

По данному факту приказом Управления № 280 от 24.06.2014 создана комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и возбуждено дело № АМЗ-90/2014 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решением комиссии Управления от 02.09.2014 № АМЗ-90/2014 ОАО «Янтарьэнерго» признано нарушившим:

- часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части нарушения срока технологического присоединения энергопринимающего устройства (ЩВУ индивидуального жилого дома по адресу <...>) Савичевой Н.С. к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго», установленного пунктом 16 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила), повлекшего ущемление интересов Заявителя;

- пункт 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части навязывания Савичевой Н.С. условий договора, невыгодных для нее, выразившихся в том, что в выданных ей технических условиях № Z-278/13 от 05.02.2013 (приложение № 1 к договору от 16.02.2013 № 214/13 (ЗЭС) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям)

содержится условие о необходимости уточнить при проектировании точку присоединения энергопринимающего устройства Заявителя к электрическим сетям ОАО «Янтарьэнерго».

В соответствии с пунктом 5 решения комиссии Управления от 02.09.2014 материалы дела № АМЗ-90/2014 переданы в правовой отдел Управления для решения вопроса о привлечении Общества к административной ответственности.

Статьей 37 Закона о защите конкуренции предусматривается ответственность коммерческих организаций и их должностных лиц за нарушение антимонопольного законодательства.

На основании части 1.2. статьи 28.1, статьи 28.7 КоАП РФ ведущим специалистом-экспертом правового отдела Управления Щучко Е.В. 04.08.2015 вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении № АМЗ-187адм/2015 и проведении административного расследования по признакам совершения Обществом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ. По итогам административного расследования 07.08.2015 в присутствии защитника Общества, действующего на основании доверенности от 01.01.2015 № <...>, Боковой Ж.А. составлен протокол об административном правонарушении по факту совершения Обществом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ. Истребуемые определением от 04.08.2015 сведения и документы поступили от Общества в установленный законом срок.

Определением от 07.08.2015 рассмотрение дела об административном правонарушении № АМЗ-187адм/2015 назначено на 11.08.2015. Копия определения от 07.08.2015 вручена под роспись защитнику ОАО «Янтарьэнерго» Боковой Ж.А.

Дело рассмотрено в присутствии защитника Общества Боковой Ж.А., действующей на основании доверенности от 01.01.2015 № <...>, который вины Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, не признала, считает, что в действиях Общества отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, что в силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении. Защитник Общества считает, что Общество приступило к исполнению Договора последовательно, добросовестно выполняло все необходимые и зависящие от него меры, а неисполнение условий Договора связано с отсутствием вины в действиях Общества и наличием объективных обстоятельств. На момент рассмотрения дела об административном правонарушении № АМЗ-187адм/2015 технологическое присоединение энергопринимающих устройств Савичевой Н.С. не произведено.

Заслушав защитника Общества, изучив протокол и материалы дела об административном правонарушении № АМЗ-187адм/2015, а также материалы дела о нарушении Обществом антимонопольного законодательства № АМЗ-90/2014, нахожу вину Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, выразившегося в нарушении пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, установленной и доказанной, исходя при этом из следующего:

I. Между Заявителем и Обществом 16.02.2013 заключен договор технологического присоединения к электрическим сетям № 214/13 (ЗЭС), неотъемлемой частью которого являются технические условия № Z-278/13 от 05.02.2013, энергопринимающего устройства индивидуального жилого дома Заявителя по адресу: <...>.

В соответствии с договором срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению объекта Заявителя составляет 6 (шесть) месяцев.

Согласно техническим условиям № Z-278/13 от 05.02.2013 (приложение № 1 к договору от 16.02.2013 № 214/13 (ЗЭС) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям) присоединение к электрической сети должно осуществляться в точке зажимов провода на опоре, номер которой необходимо уточнить при проектировании. В соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции Управлением в адрес ОАО «Янтарьэнерго» было направлено предупреждение от 04.04.2014 № 25 о прекращении не позднее 30.04.2014 указанных действий путем указания в выданных Заявителю технических условиях точки присоединения (номера опоры) энергопринимающих устройств Заявителя. В

установленный срок предупреждение выполнено не было.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным. Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии со статьей 21 Закона об электроэнергетике постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам к электрическим сетям.

В силу пунктов 3 и 6 Правил сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами.

При этом независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 этих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Согласно пункту 16 Правил, договор об осуществлении технологического присоединения, заключаемый с физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, должен содержать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать шесть месяцев.

По смыслу приведенных положений означенный срок для осуществления технологического присоединения является пресекательным, обязательным для соблюдения сетевой организации, что не позволяет его продлевать каким-либо способом. Такие ограничения направлены на обеспечение прав и законных интересов заинтересованных лиц как более слабой стороны в соответствующих правоотношениях.

Более того, законодатель установил дополнительные гарантии для субъектов, поименованных в пунктах 12.1 и 14 Правил, к числу которых относится и Заявитель, исключив право сетевой организации как на отказ от технологического присоединения их энергопринимающих устройств даже при отсутствии на то технической возможности, так и на присоединение их по индивидуальному проекту (пункты 3 и 33.1 Правил).

Роль сетевой организации при осуществлении возложенной на нее обязанности по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя предполагает ее активное поведение во взаимодействие как с обратившимся к нему лицом, так

и иными хозяйствующими субъектами, тем самым обеспечивая права такого лица в установленном законодательством порядке и сроки.

Именно бездействие Общества в части непринятия своевременных и разумных мер по осуществлению технологического присоединения индивидуального жилого дома Заявителя к электрическим сетям привело к нарушению, как интересов Заявителя, так и императивных требований, установленных Правилами (пункт 16).

Урегулирование отношений с иными лицами входят в мероприятия по технологическому присоединению и должны осуществляться сетевой организацией самостоятельно, а потому и не могут квалифицироваться в качестве обстоятельств, исключая вину Общества.

Таким образом, датой начала исполнения обязательств со стороны ОАО «Янтарьэнерго» по договору № 214/13 (ЗЭС) от 16.02.2013 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям является 16.02.2013, датой окончания – 16.08.2013. К указанному сроку технологическое присоединение не было осуществлено.

Заявитель выполнил все свои обязательства по Договору присоединения в полном объеме, включая внесение платы за технологическое присоединение (550 руб. 00 коп.), а также разработку и согласование 23.09.2013 с Обществом проекта энергоснабжения дома. О выполнении Заявителем всех своих обязательств по Договору Общество было уведомлено письмом вх. № ЯЭ/ЦОК/3464 от 15.04.2014.

Общество выполнило по Договору только часть необходимых для работ, а именно разработало и утвердило 20.08.2013 техническое задание на проектирование и выполнение строительного-монтажных работ.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № АМЗ-90/2014 и по итогам административного расследования установлено, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя в сроки, установленные Правилами и условиями Договора, не произведено.

На момент рассмотрения дела об административном правонарушении № АМЗ-187адм/2015 технологическое присоединение энергопринимающих устройств Савичевой Н.С. не произведено.

Таким образом, навязывание условий договора, невыгодных для Заявителя, и нарушение срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителя к объектам электросетевого хозяйства Общества произошло в результате бездействия последнего. Общество, не предприняв все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, злоупотребило доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии, и своими действиями ущемило интересы Заявителя.

Таким образом, вина Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, подтверждается материалами дела об административном правонарушении № АМЗ-187адм/2015.

II. Частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ установлена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 данного Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии).

Исходя из положений статьи 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», пункта 10 статьи 2 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ,

пункта 3 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178, услуги по передаче электрической энергии относятся к регулируемым видам деятельности и осуществляются по регулируемым ценам (тарифам).

Следовательно, нельзя признать обоснованными доводы Защитника, о последовательном и добросовестном исполнении Обществом своих обязательств по договору, а также выполнении всех необходимых и зависящих от него мер. Объективных обстоятельств, не позволивших Обществу выполнить свои обязательства по Договору, в ходе административного производства не установлено. Общество, не предприняв все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, злоупотребило доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии, и своими действиями ущемило интересы Заявителя.

Таким образом, действиями ОАО «Янтарьэнерго», выразившимися в нарушении пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

При составлении 07.08.2015 протокола об административном правонарушении действия Общества верно квалифицированы по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: <...>.

Время совершения административного правонарушения: 17.08.2013.

III. Расчет размера административного штрафа.

В соответствии со статьей 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием и может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение.

Моментом выявления административного правонарушения необходимо считать дату издания Управлением приказа № 280 о создании комиссии и возбуждении дела № АМЗ-90/2014 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» пункта 3 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, то есть 24.06.2014.

Определением от 04.08.2015 у Общества были запрошены сведения, необходимые для расчета административного штрафа в соответствии с санкцией, предусмотренной частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ

Обществом 07.08.2015 представлены следующие сведения:

- бухгалтерский баланс на 31.12.2013;
- отчет о финансовых результатах за январь-декабрь 2013 года;
- сведения о размере выручки, полученной ОАО «Янтарьэнерго» в 2013 году от оказания услуг по передаче электрической энергии физическим лицам напряжением 0,4 кВ в зоне функционирования сетей <...> Калининградская область. Размер выручки составил 35 966 руб. 00 коп.

Расчет административного штрафа в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ:

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации,

- влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара

(работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

По итогам административного расследования и рассмотрения дела № АМЗ-187адм/2015 обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных пунктами 2-7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, и пунктом 2 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ не выявлено.

По итогам административного расследования и рассмотрения дела № АМЗ-187адм/2015 обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных пунктами 1-2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, и пунктом 3 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ не выявлено.

Согласно пункту 4 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Учитывая, что услуги по передаче электрической энергии относятся к регулируемым видам деятельности и осуществляются по регулируемым ценам (тарифам), административный штраф рассчитывается исходя из следующих пределов: в размере от трех тысячных (или 0,3 %) до трех сотых размера (или 3 %) суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно примечаниям к статье 14.31 КоАП РФ размер административного штрафа следует рассчитывать следующим образом:

$$\text{ПШ} = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ}$$

ПШ – размер штрафа

МаксШ – максимальный размер штрафа

МинШ – минимальный размер штрафа

МаксШ:

$$35\,966 \times 0,03 = 1\,078,98 \text{ (3 \% (3/100) суммы выручки от реализации товара);}$$

2 % совокупной суммы выручки (одна пятидесятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг)):

$$3\,620\,581\,000 \times 0,02 = 72\,411\,620 \text{ руб.}$$

$$1\,078,98 < 72\,411\,620$$

МинШ:

$$35\,966 \times 0,003 = 107,90 \text{ руб. (0,3 \% (3/1000) суммы выручки от реализации товара);}$$

ПШ:

$$(1\,078,98 - 107,90) / 2 + 107,90 = 593,44 \text{ руб.}$$

Таким образом, размер административного штрафа, рассчитанный в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, составляет 593,44 руб.

Учитывая, что рассчитанный в соответствии с примечаниями к статье 14.31 КоАП РФ размер административного штрафа ниже минимального предела, установленного частью 2 статьи 14.31

КоАП РФ (593,44 < 100 000), то наказание ОАО «Янтарьэнерго» необходимо назначить в виде минимального размера административного штрафа в 100 000 руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48 и частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» (236000, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1023900764832) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» (236000, г. Калининград, ул. Театральная, 34; ИНН 3903007130; ОГРН 1023900764832) наказание в виде административного штрафа в размере **100 000 руб. (сто тысяч руб.)**.

Заместитель
руководителя Управления

В.А.Грибко

Отметка о вручении (направлении) копии постановления согласно статьи 29.11 КоАП РФ

В соответствии с подпунктом 3 частью 1 статьи 30.1 и статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

На основании части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.

Сумма штрафа зачисляется в федеральный бюджет РФ по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН: 3905011090 КПП: 390601001; ОКТМО: 27 701 000

УФК по Калининградской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Калининградской области г. Калининград
БИК: 042748001 р/с 40101810000000010002

Назначение платежа: **КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 - денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства (дело № АМЗ-187адм/2015)**