



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: 1061@fas.gov.ru

04.09.15 № 15945/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «2 сентября 2015 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «3 сентября 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителя ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42 (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Перспектива» (г. Волгоград, ул. Мира, 21, кв.48), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1544/05, возбужденное по жалобе ООО «Перспектива» на действия заказчика – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» при проведении открытого аукциона № А019673 на право заключения договора на выполнение работ по устройству ограждения участков территории Ботанического сада ЮФУ, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Ботанический спуск, 7/4а/30/1/4 (№ 201.05-08/11эа/15),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Перспектива» поступила в Ростовское УФАС России 24.08.2015 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на нарушение Заказчиком при проведении рассматриваемого аукциона положений Закона о закупках в части необоснованного отклонения поданной заявки, а также несоблюдения срока подведения итогов закупки. Кроме того, по мнению ООО «Перспектива», действия ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет» нарушают положения Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

031859

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого аукциона осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет». Заявка ООО «Перспектива» не соответствовала требованиям закупочной документации в части неуказания наименования производителя товара, используемого при выполнении работ, а потому была отклонена.

Представитель ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет» (Заказчика), присутствовавший при рассмотрении данного дела, отклонил доводы жалобы по основаниям, указанным в представленном им письменном возражении.

ООО «Перспектива» (Заявителя), надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru), явку представителя не обеспечило.

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВО «Южный Федеральный университет» утверждено 24.12.2014 г. наблюдательным советом директоров данного юридического лица и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении аукциона № А019673 размещено Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 10.07.2015 г.

В срок, установленный извещением о проведении данного аукциона, в адрес Заказчика поступили 3 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Зеленый свет»;
- ООО «МАРС СТРОЙ»;

- ООО «Перспектива».

К участию в рассматриваемом запросе котировок было допущено только ООО «МАРС СТРОЙ».

Заявки иных организаций были отклонены как несоответствующие требованиям закупочной документации.

В частности, заявка ООО «Перспектива» (Заявителя) отклонена по причине несоответствия требованиям, установленным в разделе 23 информационной карты проведения аукциона в электронной форме № А019673, в части неуказания данным участником в форме-2 Таблицы 2 «Требования к функциональным и качественным характеристикам применяемых материалов» товарного знака (его словесного обозначения), а в случае отсутствия товарного знака – наименования производителя товара, используемого при выполнении работ.

Требование об указании в заявке товарного знака (его словесного обозначения), а в случае отсутствия товарного знака – наименования производителя товара, используемого при выполнении работ, прямо предусмотрено Заказчиком в разделе 23 информационной карты проведения аукциона в электронной форме № А019673 (являющейся частью закупочной документации).

Вместе с тем, в поданной заявке (в форме-2 Таблицы 2 «Требования к функциональным и качественным характеристикам применяемых материалов») ООО «Перспектива» указало не наименование производителя товара (товарный знак у применяемых ООО «Перспектива» материалов отсутствует), а только страну происхождения товара.

Таким образом, заявка ООО «Перспектива» (Заявителя) не соответствовала требованиям закупочной документации Заказчика, а потому была обоснованно им отклонена.

Согласно извещению о проведении рассматриваемого аукциона, датой окончания рассмотрения заявок является 05.08.2015 г.

Протокол подведения итогов рассмотрения заявок от 05.08.2015 г. был опубликован на официальном сайте закупок 06.08.2015 г. (на следующий день после подведения итогов), что соответствует норме, закрепленной в ч.12 ст.4 Закона о закупках.

Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии в действиях Заказчика нарушений требований Закона о закупках.

Нарушений в действиях Заказчика ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией также не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Перспектива» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С.Иваненко



Е.Д. Корнева