

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), требованиям Главы IX, Главы XII Документации об электронном аукционе (в заявке отсутствует конкретный показатель влажности).

ООО «Пензенская шоколадная компания» направила жалобу в Росбронзаказ от 01.12.2014 на действия Заказчика, в которой указало на то, что в первой части заявки, в основных характеристиках, в разделе заявки «физико-химические показатели печенья» указан показатель влажности, в процентах, который составляет 5,5%, что соответствует параметру от 3% до 9%, и просит признать данную заявку соответствующей требованиям аукционной документации.

Рассмотрев материалы жалобы ООО «Пензенская шоколадная компания», комиссия Федеральной службы по оборонному заказу решила, что заявка должна была быть отклонена по органолептическому показателю «форма», а не по физико-химическому показателю «влажность».

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО «Пензенская шоколадная компания» в допуске к участию в аукционе ввиду несоответствия предоставленной информации по физико-химическому показателю «влажность» является неправомерным, а жалоба ООО «Пензенская шоколадная компания» на действия Единой комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку печенья сахарного из муки пшеничной 1 сорта является обоснованной.

Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 28.11.2014 был определен состав Единой комиссии, председателем которой являлся XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, как ответственное должностное лицо, нарушил требование части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в нарушении требований к содержанию протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП.

В соответствии с частью 2.1 статьи 7.30 КоАП нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП срок давности привлечения к

ID платежа: Ъ2016а6AS09080263633

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (495)982-16-11, 982-39-67 или электронной почте **safonov@fas.gov.ru**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.