

носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, в Приложении № 2 к Техническому заданию «Требования к техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) материалов и оборудования, используемых при выполнении работ (форма 2) для позиции «Плитки керамические глазированные для внутренней облицовки гладкие, белые и цветные (однотонные) квадратные и прямоугольные» указаны следующие требования: предел прочности при изгибе должен быть не менее 24МПа и не более 27Мпа. При этом показатель не имеет крайних значений; предел прочности при изгибе, должен быть в пределах 13,0МПа - 16,0МПа, при этом показатель не имеет крайних значений.

Вместе с тем, Заказчиком не установлено надлежащим образом значение параметра «предел прочности при изгибе» для товара «Плитки керамические глазированные для внутренней облицовки гладкие, белые и цветные (однотонные) квадратные и прямоугольные», что нарушает пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в нарушение частей 5, 8 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Заказчиком в проекте государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью к документации об Аукционе не установлены соответствующие требованиям правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, размер пени за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, разработавшим документацию об Аукционе, является исполняющий обязанности руководителя федерального казенного учреждения «Управление служебных зданий федеральных органов исполнительной власти в области транспорта» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Таким образом, в действиях должностного лица – исполняющего обязанности руководителя федерального казенного учреждения «Управление служебных зданий федеральных органов исполнительной власти в области транспорта» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в утверждении документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, Старая Басманная ул., д. 11/2, стр. 1.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения документации об Аукционе: 09.12.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № П-101/15/АК585-15 составлен 20.08.2015 временно исполняющей обязанности начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы XXXXXXXXXXXXX с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX защитника по доверенности от 21.07.2015 № УСЗ-23-ис XXXXXXXXXXXXX на составление и подписание протокола не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

От XXXXXXXXXXXXX поступили письменные пояснения, согласно которым XXXXXXXXXXXXX вину в совершении административного правонарушения признает.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № П-101/15/АК585-15 состоялось 04.09.2015 с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX защитника по доверенности от 21.07.2015 № УСЗ-23-ис XXXXXXXXXXXXX на

рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях исполняющего обязанности руководителя федерального казенного учреждения «Управление служебных зданий федеральных органов исполнительной власти в области транспорта» **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, частей 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, выразившихся в утверждении документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Тем самым, **XXXXXXXXXX** совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина **XXXXXXXXXX** состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина **XXXXXXXXXX** в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств свидетельствующих о малозначительности совершенного **XXXXXXXXXX** административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного **XXXXXXXXXX** административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного **XXXXXXXXXX** административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях исполняющего обязанности руководителя федерального казенного учреждения «Управление служебных зданий федеральных органов исполнительной власти в области транспорта» **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, выразившихся в утверждении документации об Аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного

штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 03.12.2012 № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя ОПЕРУ-1

Банка России

г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте rsemyonov@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.