



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

03 сентября 2015

№ Т - 101/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее – Комиссия УФАС) в составе:

ведущий заседание Комиссии:	В.А. Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	Е.И. Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля;
	Л.Н. Зуева	заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;
при участии:		
Представитель Заказчика - АО «Калининградский янтарный комбинат»	Н.В. Белякова	по доверенности № 13 от 08.04.2014;
Заявитель	ИП Сырчин А.В.	на основании паспорта

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Сырчина Александра Викторовича (далее – Заявитель, почтовый адрес: 236023, г. Калининград, ул. Красная, д.109, кв.22) на неправомерные (по мнению заявителя) действия АО «Калининградский янтарный комбинат» (далее – заказчик), (ИНН 3912013210/ОГРН 1153926004616, место нахождения: ул. Балебина, 1, пгт. Янтарный Калининградской области, 238580), комиссии по закупкам, допущенные при проведении процедуры закупки в форме котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора поставки щебня фракции 5-20 мм для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат», номер извещения 31502637733 (далее - Закупка), выразившиеся в отказе допуска к участию в котировочной сессии в электронной форме,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – КУФАС России, антимонопольный орган) 26.08.2015 поступила жалоба ИП Сырчина А.В. на действия АО «Калининградский янтарный комбинат». ИП Сырчин

А.В. изъявил желание принять участие в котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора поставки щебня фракции 5-20 мм.

Информация о закупке АО «Янтарный комбинат» размещена 05.08.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, номер извещения 31502637733 и на электронной торговой площадке tender.otc.ru процедура 1221079. Начальная (максимальная) цена договора - 241280 руб. с учетом НДС

Согласно протоколу заседания комиссии по закупкам № U1221079-1237403-1 от 13.08.2015 на момент окончания срока подачи заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на поставку щебня фракции 5-20 мм для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат» была подана заявка ИП Сырчина А.В. В связи с тем, что была подана одна заявка на участие в котировочной сессии в электронной форме, закупочная процедура в соответствии с пунктом 6 статьи 25 Положения о закупочной деятельности АО «Калининградский янтарный комбинат» признана несостоявшейся. Согласно протоколу № 116 от 18.08.2015 рассмотрения заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме комиссией принято решение отказать участнику котировочной сессии ИП Сырчину А.В. в допуске к участию в котировочной сессии по причине несоответствия заявки требованиям, установленным Документацией о закупке.

Заявитель считает, что решение об отказе в допуске к участию в котировочной сессии ИП Сырчин А.В. является неправомерным, и просит провести внеплановую проверку действий Заказчика при осуществлении закупочной процедуры, приостановить процедуру закупки, отменить протоколы комиссии по закупкам, выдать предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

В обоснование жалобы Заявитель привел следующие доводы

При составлении заявки ИП Сырчин А.В. руководствовался Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и требованиями документации о закупке. В заявке ИП Сырчина А.В. была указана цена на условиях, указанных в документации о закупке, а именно, в соответствии с пунктом 2 части 1.3. Документации о закупке и пунктом 5 «формирования начальной (максимальной) цены договора – 240000 рублей. Данный факт подтверждается Заказчиком: в соответствии с Протоколом от 13.08.2015 № U1221079-1237403-1 Заказчиком указано, что цена договора, предложенная ИП Сырчиным А.В., составляет 240000 рублей, включая НДС. Однако в протоколе № 116 от 18.08.2015 Заказчик отметил предложенную цену ИП Сырчиным А.В. в размере 240000 рублей без учета НДС.

Для выражения согласия участника закупки согласно форме 5.1.1. Документации о закупке, заполняемой участниками закупки, графа о цене товара требует указания общей цены предлагаемого товара. Указанная форма имеет указания по заполнению графы о цене, составе цены, таким образом, ИП Сырчиным А.В. указана цена договора – 240000 руб., соответствующая Документации о закупке, не превышающая начальную (максимальную) цену договора 241280 руб. с учетом НДС, указанную в пункте 12 части 1,2 извещения о проведении котировочной сессии на право заключения договора поставки щебня фракции 5-20 мм.

Комиссия по закупкам, по мнению заявителя, неправомерно отказала ИП Сырчину А.В. в допуске к участию в котировочной сессии в электронной форме, сославшись на то, что цена предложенная заявителем в размере 240000 руб. без учета НДС, которая превышает цену начальную (максимальную) цену заказчика без учета НДС.

По существу жалобы ИП Сырчина А.В. представитель АО «Калининградский янтарный комбинат» пояснил следующее.

Действующим законодательством РФ не регламентирован порядок оценки и

сопоставления заявок участников, применяющих различную систему налогообложения. Во исполнение принципа равноправия участников закупки для целей сравнения участников, применяющих различную систему налогообложения, пунктом 13 раздела 1.3. документации о закупке предусмотрен порядок оценки и сопоставления таких заявок путем учета ценовых предложений всех участников закупок без учета НДС.

Пункт 4 раздела 1.3. «Общие условия проведения котировочной сессии в электронной форме» содержит сведения о начальной (максимальной) цене договора, как с учетом НДС, так и без учета НДС, соответственно 241280 руб. и 204474 руб. 58 копеек.

Если в соответствии с действующим законодательством, участник процедуры закупки освобождается от уплаты НДС, то в заявке на участие им должно быть указано основание от освобождения от уплаты НДС. Предложение участника о цене договора без НДС не должно превышать начальную (максимальную) цену договора без учета НДС.

Заявка ИП Сырчина А.В. содержала документ о переходе участника закупки на упрощенную систему налогообложения.

В заполненном проекте договора, входящем в состав заявки ИП Сырчина А.В., сведения о наличии/отсутствии в цене НДС отсутствовали. Доводы заявителя о подтверждении заказчиком ценового предложения, поданного с учетом НДС, на основании протокола вскрытия конвертов № U1221079-1237403-1 от 13.08.2015 считаем несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 7.36 Регламента работы электронной торговой площадки ОТС-TENDER ЗАО «Внебиржевые рынки» при формировании заявки участники обязаны при заполнении экранной формы заявки указать сведения о цене, по которой согласны заключить договор по итогам закупки. В случае расхождения сведений о цене, указанной в соответствующем поле экранной формы заявки в ЭТП и сведений о цене, указанной в документах, для автоматического формирования протоколов принимаются сведения, указанные в соответствующем поле формы заявки в ЭТП. Протокол вскрытия конвертов формируется электронной площадкой автоматически. Заказчик не вносит в этот протокол коррективов, поскольку на этой стадии не происходит рассмотрение документов, входящих в состав заявки.

В ходе рассмотрения единственной заявки ИП Сырчина А.В. и документов, входящих в ее состав, комиссия по закупкам пришла к заключению, что участник закупки применяет упрощенную систему налогообложения и его ценовое предложение превышает начальную (максимальную) цену договора для таких участников – 204474,58 руб. без учета НДС.

На основании изложенного, представитель Заказчика считает решение комиссии по закупкам об отказе в допуске на участие в котировочной сессии законным и обоснованным и просит в удовлетворении требований ИП. Сырчину А.В. отказать.

В результате рассмотрения материалов дела, рассмотрения позиций сторон Комиссией УФАС установлено следующее.

Частями 1, 2 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Деятельность АО «Калининградский янтарный комбинат» при осуществлении закупки регулируется положениями Закона о закупках.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке); положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупках АО «Калининградский янтарный комбинат» утверждено Советом директоров АО «Калининградский янтарный комбинат» (протокол № 3 от 15.05.2015).

Извещение о проведении котировочной сессии в электронной форме и документация по проведению котировочной сессии размещены на сайте по адресу в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке tender.ots.ru процедура 1221079. Предмет котировочной сессии в электронной форме: полставка щетня фракции 5-20 мм для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат».

Согласно протоколу от 13.08.2015 № U1221079-1237403-1 на момент окончания срока подачи заявок на участие в котировочной сессии была подана одна заявка ИП Сырчина А.В. Цена договора, предложенная участником, составляла 240000 руб. В связи с тем, что была подана только одна заявка на участие в котировочной сессии в электронной форме, закупочная процедура на основании пункта 6 статьи 25 Положения о закупке комиссией по закупкам признана несостоявшейся.

Комиссией по закупкам принято решение отказать участнику, чья заявка была единственной, в допуске к участию в котировочной сессии в электронной форме в связи с несоответствием заявки требованиям документации о закупке (протокол № 116 от 18.08.2015).

Представитель Заказчика отказ ИП Сырчину А.В. в допуске к участию в котировочной сессии пояснил, сославшись на пункт 13 раздела 1.3 документации о закупке «критерии оценки и сопоставления заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме», предусматривающий порядок оценки и сопоставления заявок путем учета ценовых предложений всех участников закупки без НДС.

В связи с тем, что на участие в котировочной сессии была подана только одна заявка, закупочная процедура признана несостоявшейся и комиссией по закупкам действия по оценке и сопоставлению заявок не совершались, объяснения представителя Заказчика Комиссией УФАС в этой части не находят своего подтверждения.

Пояснения представителя Заказчика в части ценового предложения Заявителя, превышающего начальную максимальную цену договора, Комиссией УФАС отклоняются по следующим основаниям. Согласно части V Формы заявки на участие в котировочной сессии в электронной форме участникам котировочной сессии предлагалось заполнить форму 5.1.1., выразив согласие на поставку товара на условиях Документации о закупке по процедуре: котировочная сессия в электронной форме. В прилагаемой к форме таблице участники должны заполнить графу «Общая цена товара (руб.)», указав общую цену предлагаемого товара. Заявитель указал цену 240000 руб., тем самым дал согласие на поставку товара по указанной цене.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон, при этом изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом, либо в установленном законом порядке.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу, что единственная поданная котировочная заявка ИП Сырчина А.В. соответствовала требованиям, установленным извещением о проведении котировочной сессии и содержала предложение о цене договора, не превышающую начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении котировочной сессии, а также считает, что действия комиссии по отклонению котировочной заявки ИП Сырчина А.В. являются неправомерными, нарушающими часть 6 статьи 25, часть 3 статьи 26 Положения о закупке.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 25 Положения о закупке заказчик вправе принять решение о проведении повторной процедуры закупки путем котировочной сессии, при необходимости с изменениями условий котировочной сессии.

Заказчиком принято решение о закупке у единственного поставщика. Исходя из пояснений представителя Заказчика, единственный поставщик определен по результатам телефонных переговоров между Заказчиком и участниками, осуществляющими деятельность по поставке щебня фракции 5-20 мм, при этом доказательств по совершению Заказчиком названных действий в заседание комиссии не были представлены. Согласно протоколу заседания комиссии по закупкам № 119 от 20.08.2015 Комиссией по закупкам принято решение о заключении договора «Поставка щебня фракции 5-20 мм для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат» с единственным поставщиком ООО «Интернет-Строй» по цене ниже, указанной в извещении о проведении первой закупочной процедуры. Основанием принятия решения о закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в соответствии с подпунктом 7 пункта 3 статьи 27 Положения о закупке явилось то, что заявка ИП Сырчина А.В. комиссией по закупкам не была допущена к дальнейшему участию в котировочной сессии. ИП Сырчин А.В. и другие участники, осуществляющие деятельность по поставке щебня фракции 5-20 мм, не были информированы о проведении повторной закупочной процедуры, а также об изменениях условий договора, касающихся цены договора.

Данный факт Комиссией УФАС рассматривается как совершение Заказчиком и комиссией по закупкам действий, которые привели к ограничению конкуренции среди участников торгов, к нарушению порядка определения победителя торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее – запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок (пункт 3 части 1

статьи 17 Закона о защите конкуренции).

В заседании Комиссии УФАС представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Сырчина А.В. обоснованной.

2. Признать Заказчика – АО «Калининградский янтарный комбинат» (ИНН 3912013210/ОГРН 1153926004616, юридический адрес: 238580, Калининградская область, пгт. Янтарный, ул. Балебина,1), комиссию по закупкам нарушившими часть 6 статьи 25, часть 3 статьи 26 Положения о закупочной деятельности АО «Калининградский янтарный комбинат», пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

3. Предписание не выдавать.

4. Материалы дела передать должностному лицу Калининградского УФАС России для принятия решения о привлечении лиц, виновных в нарушении законодательства о закупках, к административной ответственности.

Ведущий заседание комиссии

Члены комиссии

В.А.Грибко

Е.И. Можаро

Л.Н. Зуева

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.