

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу  
г. Санкт-Петербург, 4-ая линия В.О., 13, литера А

**Заявитель: ЗАО «КОНЕ Лифтс»**

Адрес места нахождения: Ленинградский пр-т. д.  
31А, стр. 1, Москва, 125284

Почтовый адрес: наб. Черной речки, д. 41, к. 7. г.  
Санкт-Петербург, 197342

**Заказчик: ООО «Жилкомсервис № 1 Приморского  
района»**

Адрес места нахождения: ул. Гаккелевская, д. 22, к. 2.  
г. Санкт-Петербург, 197372

Почтовый адрес: ул. Гаккелевская, д. 22, к. 2. г.  
Санкт-Петербург, 197372

**Исх. № 08/379/15 от 29.09.2015 г.**

**ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) заказчика**

1. Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №  
Приморского района», 197372, г. Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д. 22, к. 2, телефо  
+7 921 343 46 17, 8 (812) 347 34 12, e-mail: [gks1\\_zakupki@mail.ru](mailto:gks1_zakupki@mail.ru), [info@gks1-prim.ru](mailto:info@gks1-prim.ru).

2. Участник закупки (заявитель): Закрытое акционерное общество «КОНЕ Лифтс  
125284, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект д. д.31 А, стр. 1, почтовый адре  
197342, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. Черной речки, д. 41, корп. 7, офис 229-  
телефон/факс (812) 313 51 99/ (812) 313 51 99, e-mail: [Stpetersburg.russia@kone.com](mailto:Stpetersburg.russia@kone.com).

Контактное лицо: Меллум Людмила Арнольдовна. e-ma:  
[Ludmila.mellum@kone.com](mailto:Ludmila.mellum@kone.com).

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупк  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

4. Информация о закупке:

Номер извещения: № 31502737689.

Вид процедуры и наименование объекта закупки: Открытый конкурс не  
электронной форме, на право заключения договора, на оказание услуг по техническом  
обслуживанию и текущему ремонту лифтов.

Начальная (максимальная) цена договора: 25 706 689,80 рублей, в том числе НДС  
18%.

Дата опубликования извещения: 08.09.2015 года.

5. Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика, доводы жалобы.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ

29 СЕН 2015

ВХ НОМЕР 209

**5.1. Заказчиком установлен способ оценки победителя, не соответствующий принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, установленному п. 3 ч. 1 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ.**

Предложенная заказчиком бальная система (Приложение № 1 к Информационной карте конкурса) позволяет при равной оценке квалификации участников закупки заключить договор с тем участником, чья заявка будет подана первой. Так согласно п.25 Информационной карты «Победитель открытого конкурса» в случае равенства итоговых рейтингов, а также равенства баллов по критерию «Квалификация участника открытого конкурса», предпочтение отдается заявке, полученной ранее по времени. Так, например, Участник № 1 дал предложение, предложив скидку в размере **3 856 003,47 рубля** от начальной максимальной цены договора, т.е. скидку в 15% (максимальная скидка согласно конкурсной документации). Участник № 2 подал предложение, предложив скидку в размере **6 298 139,00 рублей**, т.е. скидку в 24,5% (что соответствует принципам закупочной политики Общества в части демпинговой цены согласно Положению о закупках п. 4.2. и 4.3. Раздела 4 Главы 5). Заявки участников получили одинаковое максимальное количество баллов (Приложение № 1 к Информационной карте конкурса), однако заявка Участник №1 была подана ранее, что дает основание для признания Участника № 1 победителем согласно условиям конкурсной документации.

При этом однозначно не будет соблюден принцип экономически эффективного расходования денежных средств, поскольку предложенная Участником № 2 скидка больше на **2 442 135,53 рублей**. Сэкономленные денежные средства можно использовать в том числе и на осуществление работ по ремонту, вышедшего из строя лифтового оборудования или на экспертизу лифтов, отработавших нормативный срок.

Также обращаем внимание, что в предыдущей версии конкурсной документации (извещение № 31502691812 от 24.08.2015 г.), которая была отменена после направления нами запросу о разъяснении ее положений (Приложения № 5, № 6 к настоящей жалобе), был установлен иной порядок определения победителя в случае равенства итоговых рейтингов заявок участников конкурса. Так согласно п. 25 Информационной карты конкурса при равенстве итоговых рейтингов заявок участников открытого конкурса победителем признается участник конкурса, в заявке которого предложена меньшая цена договора. И только в том случае если в заявках участников конкурса, представивших равные предложения, предложена одинаковая цена договора, то победителем признается участник конкурса, заявка которого была зарегистрирована раньше.

Данный порядок полностью соответствует установленному законом принципу экономически эффективного расходования денежных средств, поскольку при равенстве итоговых рейтингов сначала принимается во внимание предлагаемая участниками цена и только при равенстве цены, рассматривается время регистрации заявки.

Нам не известно, по какой причине из обжалуемой версии конкурсной документации было исключено сопоставление предлагаемых участниками цен в случае равенства итоговых рейтингов, однако данный шаг может привести к выбору подрядчика, предложившего худшие ценовые условия.

Суммируя изложенные выше факты, заявитель пришел к выводу, что совокупность указанных выше факторов свидетельствует о совершении заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем создания участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, неэффективному использованию денежных средств. Тем самым Заказчик нарушает вышеперечисленные статьи Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3, ст. 4 № 223-ФЗ, ст. 18.1 № 135-ФЗ.

**ПРОШУ:**

1. Признать способ оценки и определения победителя, предусмотренный п. 25 Информационной карты конкурса, не соответствующим требованиям Федерального закона № 223-ФЗ.
2. Обязать Заказчика ООО «ЖКС № 1 Приморского района» устранить допущенные нарушения законодательства РФ.
3. Приостановить размещение указанного заказа в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.
4. Привлечь ответственных должностных лиц Заказчика, юридическое лицо к административной ответственности.

Приложения:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ЗАО «КОНЕ Лифтс» – в 1 экз.
2. Копия доверенности № 151/2014-юр-спб от 19.12.2014 г. – в 1 экз.
3. Копия конкурсной документации извещение № 31502737689 – в 1 экз.
4. Копия конкурсной документации извещение № 31502691812 – в 1 экз.
5. Копия запроса о разъяснении положений конкурсной документации – в 1 экз.
6. Копия протокола об отмене конкурса – в 1 экз.

Директор ЗАО «КОНЕ Лифтс»  
по сервису по России



К.С. Рощупкин