



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Государственное автономное  
профессиональное образовательное  
учреждение Свердловской области  
«Уральский колледж технологии и  
предпринимательства»  
620103, Свердловская, Екатеринбург,  
Умельцев, дом 5

ООО «АвтоСервисТорг»  
173014, Новгородская обл., г. Великий  
Новгород, ул. Студенческая, 31

**РЕШЕНИЕ № 278-А**

г. Екатеринбург

24.09.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

\*\*\*\*\*;

при участии представителей:

– заказчика в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства»;

- в отсутствие заявителя в лице ООО «АвтоСервисТорг», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «АвтоСервисТорг» (173014, Новгородская обл., г. Великий Новгород, ул. Студенческая, 31) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства» (620103, Свердловская, Екатеринбург, Умельцев, дом 5) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок на поставку стенд сход-развал 3D Техновектор, модель V7204TP (монтаж оборудования, обучение персонала и пусконаладочные работы) (извещение № 31502727856), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АвтоСервисТорг» (вх. № 01-19927 от 16.09.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства» закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок на поставку стенд сход-развал 3D Техновектор, модель V7204TP (монтаж оборудования, обучение персонала и пусконаладочные работы)

(извещение № 31502727856), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что комиссией Заказчика при рассмотрении котировочных заявок допущено нарушение антимонопольного законодательства, а именно протокол рассмотрения котировочных заявок составлен с нарушением норм Положения исходя из чего, решение котировочной комиссии Заказчика вводит в заблуждение заявителя относительно допуска или отказа его заявки на участие в данной закупке. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства» (далее – Положение) размещено на официальном сайте 23.07.2015г.

04 сентября 2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502727856 о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта 676736,67 руб.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках *положение о закупке* является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.11-13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, *определенные положением о закупке, а именно:*

- место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В п.8.13 Положения установлено, что комиссия отклоняет котировочные заявки, в случаях если:

1) котировочные заявки не соответствуют требованиям, установленным пунктом 8.3;

2) если предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в документации о запросе котировок.

Согласно п.8.18 Положения протокол рассмотрения котировочных заявок должен содержать:

а) сведения о Заказчике,

б) информацию о существенных условиях договора,

в) сведения обо всех участниках процедуры закупки, подавшие котировочные заявки;

г) сведения об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения;

д) предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг;

е) сведения о победителе в проведении запроса котировок;

ж) сведения об участнике процедуры закупки, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса ценовых котировок, или об участнике процедуры закупки, предложение о цене договора которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие после предложенных победителем в проведении запроса ценовых котировок условий.

Согласно протоколу рассмотрения котировочных заявок от 10.09.2015г. было подано шесть заявок. Заявка ИП Партина А.Л. была допущена и признана победителем данной закупки с ценовым предложением 566379,00 руб.

Относительно, остальных пяти заявок в протоколе рассмотрения котировочных заявок от 10.09.2015г. какая-либо иная информация отсутствует.

Вместе с тем, Заказчиком 23.09.2015г. размещен на официальном сайте в сети «Интернет» повторно протокол рассмотрения котировочных заявок и сведения об отмене протокола рассмотрения котировочных заявок на основании того, что все котировочные заявки соответствуют требованиям, предусмотренным документацией о запросе котировок, и допущены к рассмотрению и оценке. Отклоненных нет. Сотрудником ошибочно на сайте в поле допуска был выбран статус "не допущено".

В повторном исправленном протоколе рассмотрения котировочных заявок от 10.09.2015г. в п.4.2 указано следующее: «По результатам рассмотрения 6 котировочных заявок поставщиков, все заявки соответствуют требованиям, предусмотренным документацией о запросе котировок, и допущены к рассмотрению оценке, отклонённых заявок нет». Согласно вышеуказанному протоколу заявка заявителя по ценовому предложению заняла второе место (566400,00 руб.).

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующему выводу: котировочной комиссией Заказчика протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок составлен в нарушение п.8.18 Положения о закупках.

Кроме того, при рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

В соответствии с Законом о контрактной системе обжалование в административном порядке действий (бездействия) заказчика также допускается не позднее чем через десять дней со дня размещения протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (аукционе) (ч. 3, ч.4 ст. 105). До истечения указанного срока контракт не может быть заключен (ч. 2 ст. 54, ч.9 ст.70), а по его истечении обжалование соответствующих действий (бездействия) осуществляется только в судебном порядке (ч. 3 ст. 105). Причем на время рассмотрения жалобы определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта приостанавливаются, а срок, установленный для заключения контракта, продлевается на срок рассмотрения жалобы по существу и в этот период контракт не может быть заключен (ч. 7 ст. 106).

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

В п. 11.2 Положения установлено, что договор с победителем либо иным лицом, с которым в соответствии с Положением о закупке заключается договор о закупке товаров, работ, услуг (далее в данном разделе – участник закупки, обязанный заключить договор), по результатам проведения торгов должен быть заключен не позднее 20 (двадцати) дней, по результатам запроса котировок – не позднее 10 (десяти) дней со дня подписания итогового

протокола, а при закупке у единственного поставщика не позднее 30 (тридцати) дней со дня принятия соответствующего решения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что исключение или сокращение заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

В ходе заседания Комиссия Свердловского УФАС России установила факт наличия заключенного договора № 1Г/15 от 19.09.2015г.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «АвтоСервисТорг» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства» ч.4 ст.18.1 Закона о защите конкуренции и п.11.2 Положения.
3. В действиях котировочной комиссии заказчика в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства» признать нарушение п.8.18 Положения.
4. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства», его комиссии предписание по проведению данной закупки не выдавать, в связи с наличием заключенного договора.
5. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства» выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 278-А**

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка  
организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

24.09.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

\*\*\*\*\*,  
на основании своего решения № 278-А от 24.09.2015г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства» в срок до **20 января 2016 года** устранить нарушение Закона о защите конкуренции путем внесения изменений в Положение в части, установленной решением №278-А от 24.09.2015г.

2. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Уральский колледж технологии и предпринимательства» в срок до **20 февраля 2016 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*

