



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

30.09.2015 № 9650/06-04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик -

ОАО «ТГК-2»  
150040, г.Ярославль, пр-т Октября,  
д.42

KharchenkoOA@tgk-2  
тел.:4852-79-74-08

Заявитель -

АНО «Южно-Уральский  
инженерный центр»  
454092, г.Челябинск, ул.Курчатова,  
д.19/2, офис 520  
marusvd@mail.ru  
тел.:351-261-82-40

### Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки для рассмотрения жалобы по существу

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России уведомляет о поступлении жалобы АНО «Южно-Уральский инженерный центр» (вх. № 9760 от 29.09.2015) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ОАО «ТГК-2», при проведении запроса предложений на оказание услуг по разработке Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на площадке главного корпуса, химического цеха и на участке транспортирования опасных грузов (химически опасные вещества), на участке топливоподачи КТЦ и участке транспортирования опасных грузов (мазут) Архангельской ТЭЦ ГУ ОАО «ТГК-2» по Архангельской области в 2015 году.

**Обжалуемые действия (бездействие)** — не предоставление участнику закупки надлежащих разъяснений; включение в закупочную документацию требований, ведущих к ограничению числа потенциальных участников.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ярославского УФАС России ([www.yaroslavl.fas.gov.ru](http://www.yaroslavl.fas.gov.ru)).

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России **требует приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению, **организатор закупки не вправе заключать договор** до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится 04 октября 2015 года в 16 час. 00 мин. по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46, каб. 301.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатору закупки,

010644

оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются, **представить** на рассмотрение жалобы по существу **документы (оригиналы и надлежащим образом заверенные копии таких документов), указанные в части 15 статьи 18.1** Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (положение о закупке, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке, протоколы рассмотрения заявок на участие в закупке, протоколы оценки и сопоставления заявок, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки), а также **оригиналы заявок на участие в закупочной процедуре для обозрения, копию заявки участника закупки, подавшего жалобу, письменные пояснения с указанием нормативного обоснования по доводам, изложенным в жалобе.** При наличии заключенного договора, представить заверенную копию данного договора.


В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор закупки, закупочная комиссия, действия которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления **обязаны известить** лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Иные процессуальные права и обязанности сторон регламентированы статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Исполняющий обязанности  
руководителя управления

Гудкевич Елена Владимировна  
72-92-88



И.Г. Пауров

Руководителю  
29.09.2015  
*[Signature]*



Южно-Уральский инженерный центр  
Автономная некоммерческая организация  
454092, г. Челябинск, ул. Курчатова, 19/2  
офис 520, тел/факс (351) 261-82-40  
e-mail: [marusvd@mail.ru](mailto:marusvd@mail.ru)

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной  
службы по Ярославской области

Исх. № 376 от 29.09.2015

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

##### 1. Наименование и место нахождения заявителя

Автономная некоммерческая организация «Южно-Уральский инженерный центр», 454092, г. Челябинск, ул. Курчатова, 19/2, офис 520.

Тел/факс: (351) 261-82-40, e-mail: [marusvd@mail.ru](mailto:marusvd@mail.ru), р/с 40703810432050000046 в Челябинвестбанке г. Челябинск, к/с 30101810400000000779, БИК 047501779, ИИН 7453037361, ОКПО 21559125, ОКОНХ 19800, 92200, КПП 745101001, ОГРН 1027403895903.

##### 2. Наименование лица, в отношении которого подано заявление

ОАО «Территориальная генерирующая компания № 2» (Заказчик), ИНН/КПП 7606053324/760601001, адрес: 150040, Ярославская, Ярославль, Октября, дом 42, почтовый адрес: 150040, Ярославская область, Ярославль город, Октября проспект, дом 42, тел.: 8(4852)797408, адрес электронной почты: [KharchenkoOA@tgk-2](mailto:KharchenkoOA@tgk-2)

##### 3. Описание нарушений антимонопольного законодательства со ссылками на законы и (или) иные нормативно-правовые акты

11.09.2015 Заказчик опубликовал извещение о закупке № 31502749237 на разработку «Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на площадке главного корпуса.....» Архангельской ТЭЦ ГУ ОАО «ТГК-2» по Архангельской области.

Анализ закупочной документации показал необходимость разъяснения ряда вопросов.

Письмом от 14.09.2015 № 356 нами направлен Заказчику запрос разъяснений условий закупки (приложение 1).

Из 4 вопросов, заданных в порядке разъяснения условий закупки, однозначный ответ получен только на 1 вопрос – о предмете закупки. Предметом закупки назван «План мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на перечисленных объектах Заказчика» (ПМ) в соответствии с требованиями, изложенными в постановлении Правительства от 26.08.2013 № 730.

Однако, в пункте 3.3 Технического задания, указан так же и иной документ «План локализации и ликвидации аварий на взрывопожароопасных и химически

9460  
ВХ  
ЯРОСЛАВСКОЕ  
УФАС РОССИИ  
29.09.2015

опасных производственных объектах», в соответствии с требованиями, изложенными в приказе Ростехнадзора от 26.12.2012 № 781 (ПЛА).

Но ПЛА - это иной документ, иной трудоемкостью, иной стоимостью работ.

Заказчик нам ответил, что предметом закупки является ПМ. Тогда почему в Техническом задании, являющимся частью договора, указан еще и ПЛА? И в договоре, в п.1.1 указана ссылка на Техническое задание. Заказчик не ответил на это вопрос.

Вопрос 2 запроса разъяснений касался нормативных оснований для требования членства в СРО для разработчиков ПМ. В нормах Ростехнадзора таких требований нет.

Доводы Заказчика о «Страховки имущественных рисков...» не состоятелен.

Во-первых, при разработке ПМ нет имущественных рисков. Во-вторых, ПМ подлежит обязательному согласованию с аварийно-спасательным формированием, привлекаемым Заказчиком для ликвидации ЧС, который согласует ПМ только в случае его соответствия требованиям постановления Правительства от 26.08.2013 № 730.

Требование об обязательном членстве в некоем СРО значительно ограничивает число потенциальных участников закупок.

Нет должного ответа и на вопрос 3: какой нормативный документ требует наличия у организации – разработчика ПМ специалистов, прошедших аттестацию в области промышленной безопасности. Ответ Заказчика демонстрирует весьма произвольное трактование п.13 постановления Правительства от 26.08.2013 № 730.

Занимаясь много лет и успешно разработкой ПМ для объектов ОАО «РЖД», ОАО «Ямалкоммунэнерго», комбинаты «Росрезерва», авиаконцернов РФ и т.п., наша организация не является членом кокого лдибо СРО, не имеет аттестованных специалистов (имеет опытных специалистов).

Данное требование значительно ограничивает число потенциальных участников закупок.

Вопрос 4. Заказчик требует сертификат соответствия на услугу по разработке ПМ. Законодательством РФ вообще не предусмотрена обязательная сертификация услуг.

Обязательное требование о наличии такого сертификата не обоснованно и значительно ограничивает число потенциальных участников закупок.

Таким образом, Заказчик не дал ответа ни на один из заданных, в порядке разъяснений условий закупки, вопросов.

#### **4. Требования заявителя**

Отменить закупку по причине не предоставления надлежащих ответов на существующие к закупке вопросы, наличии в закупочной документации существенных ограничений числа потенциальных участников закупки.

#### **5. Документы, свидетельствующие о фактах нарушения**

5.1 Извещение о закупке № № 31502749237 от 11.09.2015;

5.2 Копия запроса разъяснений от 14.09.2015 № 356 на 1 листе;

5.3 Копия ответа на запрос разъяснений от 16.09.2015 № 0001-01-2-2-30/44 на 2 листах.

**6. Перечень прилагаемых документов**

- 6.1 Копия запроса разъяснений от 14.09.2015 № 356 на 1 листе (приложение 1);  
6.2 Копия ответа на запрос разъяснений от 16.09.2015 № 0001-01-2-2-30/44 на 2  
листах (приложении 2).

Директор

Исп. С. Н. Благова  
тел. 8 (351) 261 82 40.



В.Д. Марус