



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

01.10.15 № 5/12785

На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Мухамедьяров А.Р.

Организатор торгов:
**Министерство природопользования
и экологии Республики Башкортостан
(Минэкологии РБ)**
450006, Россия, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Ленина, д. 86
ecology@bashkortostan.ru

**Уведомление № 295 -18.1/15
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

01 октября 2015 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ИП Мухамедьярова А.Р. на действия организатора торгов – Министерство природопользования и экологии Республики Башкортостан при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики Башкортостан (извещение 270815/0631345/02)

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы ИП Мухамедьярова А.Р. вх. от 28.09.2015 №13699
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на 06.10.2015 года на 09 часов 30 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 513
4. Министерству природопользования и экологии Республики Башкортостан представить в Башкортостанское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения,

0075538

заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба размещена в сети Интернет на сайте www.bash.fas.gov.ru

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа состоится в 09 час. 15 мин. местного времени 06.10.2015 по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.

Заместитель руководителя

Индивидуальный предприниматель
Мухамедьяров Альберт Радикович

Заявитель: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан
г.Уфа ул.Пушкина,95
Индивидуальный предприниматель
Мухамедьяров Альберт Радикович

Ответчики: Министерство природопользования и экологии
Республики Башкортостан
450006, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, 86
тел.: 218-04-36, факс.: 272-74-21,
эл. почта: ekology@bashkortostan.ru

ДОПОЛНЕЕ К ЖАЛОБЕ
на протокол № 3 оценки и сопоставления заявок
представленных на конкурсе на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового
участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики
Башкортостан (вх. 13589 от 25.09.2015)

14.09.2015 года Министерством природопользования и экологии Республики Башкортостан, на сайте <http://torgi.gov.ru/> был размещен протокол оценки и сопоставления заявок, представленных на конкурсе на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики Башкортостан (извещение № 270815/0631345/02).

Победителем конкурса по Лоту № 20 - рыбопромысловый участок, расположенный по адресу, Башкортостан Респ, Караидельский р-н, Павловское водохранилище, Караидельский район, от с. Верхнее Тургенево до устья р. Юрюзань, был признан ИП Нуриев Р.С. получивший 70,95 балла, второе место занял ИП Мухамедьяров А.Р. получивший 70 баллов.

При подсчете баллов по определению победителя, Нуриеву Р.С. был засчитан, возможный суточный объем выпуска готовой продукции на рыбоперерабатывающем заводе в размере 8,1 т. **Считаю, что данный объем засчитан ИП Нуриеву необоснованно,** поскольку, согласно п. 4.5 конкурсной документации к приложению № 3 (Сведения о возможном среднесуточном объеме готовой продукции) в обязательном порядке прилагаются заверенные заявителем: **технические паспорта оборудования, акты приемки в эксплуатацию оборудования рыбоперерабатывающего завода.** Также могут предоставляться формы федерального статистического наблюдения, подтверждающие учет объектов основных средств (унифицированная форма ОС-6).

13.08.2015 года при вскрытии документации было озвучено, что Нуриевым приложен договор аренды оборудования, что впоследствии было им подтверждено 19.08.2015 в Управлении ФАС по РБ, при рассмотрении жалобы по данному конкурсу.

Из изложенного следует, что арендованное Нуриевым оборудование не введено в эксплуатацию, так как акт ввода в эксплуатацию оборудования составляется производителем или продавцом такого оборудования, после его установки в месте эксплуатации. Взяв такое оборудование в аренду, Нуриев должен был установить это оборудование в принадлежащих ему помещениях и ввести это оборудование в эксплуатацию.

Таким образом, оборудование взятое Нуриевым в аренду или находится в помещении не принадлежащим ему (документов подтверждающих иное не представлено), или не введено в эксплуатацию и соответственно не подлежит учету при оценке и сопоставлении заявок в протоколе № 3.

Кроме того, согласно п. 4.4. документации участник закупки должен представить акт осмотра помещения на предмет соответствия ветеринарно-санитарным требованиям.

13.08.2015 года на вскрытии конвертов было озвучено, что участником закупки Нуриевым Р.С. был приложен акт ветеринарно-санитарного обследования предприятия на возможность соблюдения требований действующих ветеринарно-санитарных правил при заготовке, хранении, переработке, транспортировке и реализации гидробионтов, рыбы, морепродуктов и произведенной из них продукции от 05.02.2015 года, тогда как конкурс был объявлен только 15.07.2015 года.

Такой акт не мог быть приложен к договору аренды оборудования, так как кроме возможного объема перерабатываемой продукции, этот акт подтверждает надлежащее состояние помещения участника конкурса для переработки продуктов питания. Следовательно, оборудование, в том числе и взятое в аренду и находящиеся в помещениях принадлежащих Нуриеву Р.С. не может учитываться как перерабатывающие, так как приложенный акт не подтверждает соответствие помещения Нуриева ветеринарно-санитарным требованиям, поскольку данный акт был составлен при обследовании другого помещения, на которое Нуриевым документы не представлены.

Считаю, что при определении победителя, организатором конкурса нарушены мои права и неверно определен победитель конкурса по Лоту № 20 рыбопромысловый участок, расположенный по адресу, Башкортостан Респ, Караидельский р-н, Павловское водохранилище, Караидельский район, от с. Верхнее Тургенево до устья р. Юрюзань.

Так как, если бы это оборудование не было бы учтено, то победителем по данному лоту был признан ИП Мухамедьяров А.Р. с 70 баллами, а у Нуриева Р.С. должно было быть только 60,67 баллов.

На основании изложенного, прошу Вас:

1. Приостановить проведение конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики Башкортостан от 15.07.2015 года.

2. Проверить правильность определения победителя по Лоту № 20 конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики Башкортостан от 15.07.2015 года.

Приложение: копия жалобы от 23.09.2015 года



А.Р. Мухамедьяров

Индивидуальный предприниматель
Мухамедьяров Альберт Радикович

Заявитель: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан
г.Уфа ул.Пушкина,95
Индивидуальный предприниматель
Мухамедьяров Альберт Радикович

Ответчики: Министерство природопользования и экологии
Республики Башкортостан
450006, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, 86

ЖАЛОБА
на протокол № 3 оценки и сопоставления заявок
представленных на конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового
участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики
Башкортостан

14.09.2015 года Министерством природопользования и экологии Республики Башкортостан, на сайте <http://torgi.gov.ru/> был размещен протокол оценки и сопоставления заявок, представленных на конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики Башкортостан (извещение № 270815/0631345/02).

Победителем конкурса по Лоту № 20 - рыбопромысловый участок, расположенный по адресу, Башкортостан Респ, Караидельский р-н, Павловское водохранилище, Караидельский район, от с. Верхнее Тургенеево до устья р. Юрюзань, был признан ИП Нуриев Р.С. получивший 70,95 балла, второе место занял ИП Мухамедьяров А.Р. получивший 70 баллов.

При подсчете баллов по определению победителя, Нуриеву Р.С. был засчитан, возможный суточный объем выпуска готовой продукции на рыбоперерабатывающем заводе в размере 8,1 т. Считаю, что данный объем засчитан ИП Нуриеву необоснованно, поскольку, согласно п. 4.5 конкурсной документации к приложению № 3 (Сведения о возможном среднесуточном объеме готовой продукции) в обязательном порядке прилагаются заверенные заявителем: технические паспорта оборудования, акты приемки в эксплуатацию оборудования рыбоперерабатывающего завода. Также могут предоставляться формы федерального статистического наблюдения, подтверждающие учет объектов основных средств (унифицированная форма ОС-6).

13.08.2015 года при вскрытии документации было озвучено, что Нуриевым приложен договор аренды оборудования, что впоследствии было им подтверждено 19.08.2015 в Управлении ФАС по РБ, при рассмотрении жалобы по данному конкурсу.

Из изложенного следует, что арендованное Нуриевым оборудование не введено в эксплуатацию, так как акт ввода в эксплуатацию оборудования составляется производителем или продавцом такого оборудования, после его установки в месте эксплуатации. Взяв такое оборудование в аренду, Нуриев должен был установить это оборудование в принадлежащих ему помещениях и ввести это оборудование в эксплуатацию.

Таким образом, оборудование взятое Нуриевым в аренду или находится в помещении не принадлежащим ему (документов подтверждающих иное не представлено), или не введено в эксплуатацию и соответственно не подлежит учету при оценке и сопоставлении заявок в протоколе № 3.

Кроме того, согласно п. 4.4. документации участник закупки должен представить акт осмотра помещения на предмет соответствия ветеринарно-санитарным требованиям.

13.08.2015 года на вскрытии конвертов было озвучено, что участником закупки Нуриевым Р.С. был приложен акт ветеринарно-санитарного обследования предприятия на возможность соблюдения требований действующих ветеринарно-санитарных правил при заготовке, хранении, переработке, транспортировке и реализации гидробионтов, рыбы, морепродуктов и произведенной из них продукции от 05.02.2015 года, тогда как конкурс был объявлен только 15.07.2015 года.

Такой акт не мог быть приложен к договору аренды оборудования, так как кроме возможного объема перерабатываемой продукции, этот акт подтверждает надлежащие состояние помещения участника конкурса для переработки продуктов питания. Следовательно, оборудование, в том числе и взятое в аренду и находящиеся в помещениях принадлежащих Нуриеву Р.С. не может учитываться как перерабатывающие, так как приложенный акт не подтверждает соответствие помещения Нуриева ветеринарно-санитарным требованиям, поскольку данный акт был составлен при обследовании другого помещения, на которое Нуриевым документы не представлены.

Считаю, что при определении победителя, организатором конкурса нарушены мои права и неверно определен победитель конкурса по Лоту № 20 рыбопромысловый участок, расположенный по адресу, Башкортостан Респ, Караидельский р-н, Павловское водохранилище, Караидельский район, от с. Верхнее Тургенево до устья р. Юрюзань.

Так как, если бы это оборудование не было бы учтено, то победителем по данному лоту был признан ИП Мухамедьяров А.Р. с 70 баллами, а у Нуриева Р.С. должно было быть только 60,67 баллов.

На основании изложенного, прошу Вас:

1. Приостановить проведение конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики Башкортостан от 15.07.2015 года.

2. Проверить правильность определения победителя по Лоту № 20 конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в рыбохозяйственных водоемах Республики Башкортостан от 15.07.2015 года.



А.Р. Мухамедьяров