

совершенствованию регулирования в данной сфере» критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта» не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта в связи с отсутствием объективного порядка, определяющего зависимость выставления количества баллов от представляемых участниками закупок сведений в составе заявок на участие в Закупке.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение документации о Закупке, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, утвердившим документацию о Закупке, является директор Департамента государственной политики в области средств массовой информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Таким образом, в действиях должностного лица – директора Департамента государственной политики в области средств массовой информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в утверждении документации о Закупке, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Тверская ул., д. 7, Москва, 125375.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения документации о Закупке: 30.09.2014.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 24.09.2015 заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В. с участием защитника
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 24.09.2015 № П17-4-17486
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX на составление и подписание протокола не явилась. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 29.09.2015 с участием защитника
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 24.09.2015 № П17-4-17486
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX на рассмотрение настоящего дела не явилась. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX сообщила, что XXXXXXXXXXXXXXX вину в совершенном административном правонарушении признает в полном объеме, а

также просит дело об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 КоАП в связи с его малозначительностью.

В ходе рассмотрения настоящего дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела, пришло к выводу о наличии в действиях директора Департамента государственной политики в области средств массовой информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения части 7 статьи 34, пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Тем самым, XXXXXXXXXXXXX совершила административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина XXXXXXXXXXXXX состоит в том, что она не выполнила установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина XXXXXXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Относительно ходатайства защитника XXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX о прекращении производства по делу об административном правонарушении по статье 2.9 КоАП, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела не находит оснований для его удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии статьи 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение

Банк получателя ОПЕРУ-1

Банка России

г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.