



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.10.2015 № 18267/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГУП РО «Азовское ДРСУ» (далее – Заявитель)  
346789, Ростовская обл., г. Азов,  
ул. Пушкина, 110  
(86342) 63-334  
adrсу@mail.ru

МУП «ВКХ» (далее – Заказчик)  
347360, Ростовская обл., г. Волгодонск,  
ул. М. Горького, д. 2а  
(8639) 22-32-05  
vkanalzakupki@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 1966/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «9» октября 2015 г.  
В полном объеме решение изготовлено «9» октября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков

Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Шмаковой В.В. и в присутствии представителей Заказчика Кукса Л.Л., Тихомировой И.Н. дело № 1966/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении закупки № 31502758863 «Поставка асфальтобетонной смеси» (далее – запрос предложений),

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 02.10.2015. Заявитель указал на то, что Заказчиком в нарушение требований Закона 223-ФЗ в документации о закупки отсутствует порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 15.09.2015 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) опубликована информация о проведении запроса предложений в рамках предмета закупки с начальной (максимальной) ценой 1 640 000,00 руб.

Протоколом № 46 заседания закупочной комиссии по выбору исполнителя (поставщика) от 23.09.2015 установлено, что в адрес Заказчика поступило 2 заявки: ООО «ВСДРСУ» (1 640 000,00 руб.) и ГУП РО «Азовское ДРСУ» (1 600 000,00 руб.).

Победителем выбрано ООО «ВСДРСУ», контракт с победителем заключён 28.09.2015.

033421<sup>1</sup>

Установлено, что в разделе 8 документации о закупке перечислены критерии оценки заявок участников:

- правильность оформления заявки и её соответствие требованиям документации по закупке по существу;
- соответствие участников требованиям документации о закупке;
- соответствие технико-коммерческого предложения требованиям документации по запросу предложений;
- критерий качества (соответствие продукции ГОСТ, ТУ, функциональные характеристики продукции, наличие сертификатов соответствия стандартам);
- квалификация поставщика предмета закупки (опыт работы на рынке в этой сфере, квалификация и аттестация персонала, наличие необходимых лицензий и т.п.);
- стоимость товара по предмету закупки;
- гарантийный срок на поставленный товар;
- отсрочка платежа за поставленный товар.

Пунктом 13) части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определённые положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Вместе с тем, документация о закупке не содержит порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Заказчик нарушил пункт 13) части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ.

Установлено, что пунктом б) статьи 5.2 Положения о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг для нужд МУП «ВКХ» предусмотрен следующий порядок оценки и сопоставления заявок: Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет предложения участников, прошедших отборочную стадию, и производит их ранжирование по степени предпочтительности для заказчика по критериям, указанным в закупочной документации.

При этом, положение о закупке не содержит порядка определения значимости критериев для оценки заявок.

Комиссия считает необходимым пояснить следующее.

Законом 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке заказчиком необходимо указать, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При установлении порядка оценки и сопоставления заявок следует устанавливать критерии, а также их содержание, вес каждого критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, оценку в баллах, получаемых участником закупки по результатам оценки по каждому критерию оценки, порядок расчета итогового рейтинга по каждой заявке, иные параметры, необходимые для выявления лучших условий исполнения договора, предлагаемых участниками закупки.

Кроме того, необходимо учитывать, что предметом оценки могут служить только параметры, связанные с предметом закупки. С целью повышения прозрачности проводимых закупок, получения объективно качественного результата процедуры закупки в порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке необходимо определить формулу расчета баллов в зависимости от конкретных предложений участника закупки по условиям договора, позволяющую осуществить пропорциональное начисление баллов в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки. В случае невозможности применения указанного метода оценки заявок возможно предусмотреть порядок начисления баллов путем установления шкалы баллов, то есть количества и основания присваиваемых баллов участнику закупки, либо иной порядок оценки заявок, позволяющий определить победителем закупки лицо, предложившее наилучшие условия исполнения договора.

С целью недопущения коррупционных проявлений, целесообразно минимизировать количество и значимость субъективных критериев оценки заявок, отдавая предпочтение критериям, присвоение баллов по которым носит администрируемый, объективный характер (например, формулы, прямая пропорция).

При этом общие правила оценки заявок, на основании которых будут разработаны и установлены в документации о закупке критерии и порядок оценки заявок при проведении конкретной закупки следует установить в положении о закупке.

С учётом изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что положение о закупке Заказчика содержит порядок оценки и сопоставления заявок, не обеспечивающий прозрачность и объективность оценки заявок по критериям оценки заявок и считает необходимым выдать Заказчику предписание о внесении изменений в положение о закупке в целях обеспечения его соответствия требованиям Закона 223-ФЗ.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГУП РО «Азовское ДРСУ» обоснованной.
2. Признать МУП «ВКХ» нарушившим пункт 13) части 10 статьи 4 Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать МУП «ВКХ» предписание о внесении изменений в Положение о порядке проведения закупок товаров, работ и услуг для нужд МУП «ВКХ» в части уточнения порядка оценки и сопоставления заявок с учётом позиции Ростовского УФАС России, сформулированной в настоящем решении.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

П.П. Воронцов