

участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (НЦБ)»: по показателю критерия: «2.2. Наличие у участника закупки работников, имеющих научные работы и статьи в сфере гражданского, жилищного, градостроительного права».

Вместе с тем, как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении, установленный Заказчиком порядок не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта в связи с отсутствием пропорциональной зависимости между количеством баллов, присваиваемых конкурсной комиссией Заказчика и сведениями, предоставляемыми участниками Конкурса в составе заявок на участие в Конкурсе.

Кроме того, Конкурсной документации предусмотрен критерий оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (НЦБ)»: по показателю критерия: «2.4. Наличие у участника закупки работников, имеющих опыт трудовой деятельности в сфере гражданского права».

Из Конкурсной документации следует, что сведения по показателю 2.4. подтверждаются при наличии в заявке нижеперечисленных документов:

«1. В случае, если работник, привлекаемый для выполнения работ по предмету открытого конкурса, состоит в штате участника конкурса, то необходимо представить следующие документы: копии всех страниц трудовой книжки работника;

2. В случае если работник, привлекаемый для выполнения работ по предмету открытого конкурса, не состоит в штате участника конкурса, то необходимо представить следующие документы: копии контрактов/договоров о намерениях выполнить работы либо копии действующих гражданско-правовых договоров, на основании которых привлекается работник для выполнения работ по предмету открытого конкурса».

Вместе с тем, предусмотренный Конкурсной документацией перечень документов для подтверждения сведений по показателю 2.4 Конкурсной документации не позволяет подтвердить наличие у участника закупки опыта трудовой деятельности непосредственно в сфере гражданского права.

Таким образом, в нарушение пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, Заказчиком не установлен надлежащий порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом Заказчика, разработавшим Конкурсную документацию, является главный специалист-эксперт отдела государственного регулирования развития телекоммуникаций Департамента регулирования радиочастот и сетей связи Министерства связи и массовых коммуникаций XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях должностного лица – главного специалиста-эксперта отдела государственного регулирования развития телекоммуникаций Департамента регулирования радиочастот и сетей связи Министерства связи и массовых коммуникаций XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в разработке Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: Москва, Тверская, д. 7.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения Конкурсной документации: 06.10.2014.

Протокол по настоящему делу составлен 11.09.2015 заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Семеновым Р.В. с участием XXXXXXXXXXXXXXXX

Рассмотрение по настоящему делу состоялось 29.09.2015. XXXXXXXXXXXXXXXX на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения настоящего дела, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях XXXXXXXXXXXXXXXX нарушения пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе, выразившихся в разработке Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении, лицом, ответственным за разработку Конкурсной документации, является главный специалист-эксперт отдела государственного регулирования развития телекоммуникаций Департамента регулирования радиочастот и сетей связи Министерства связи и массовых коммуникаций XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Тем самым, XXXXXXXXXXXXXXXX совершил административное

правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина XXXXXXXXXXXXXXXX состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина XXXXXXXXXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях главного специалиста-эксперта отдела государственного регулирования развития телекоммуникаций Департамента регулирования радиочастот и сетей связи Министерства связи и массовых коммуникаций XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в разработке Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, утверждение конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях главного специалиста-эксперта отдела государственного регулирования развития телекоммуникаций Департамента регулирования радиочастот и сетей связи Министерства связи и массовых коммуникаций XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся

БИК 044501002
Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте rsemyonov@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.