

в Аукционе требованиям документации об Аукционе, по основаниям, не предусмотренным Законом о контрактной системе в сфере закупок, является в том числе должностное лицо — член Единой комиссии Заказчика XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Таким образом, в действиях должностного лица – члена Единой комиссии Заказчика XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: 125009, Москва, Тверская ул., д.11, стр.4.

Время совершения административного правонарушения: 30.09.2014.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 23.09.2015 заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семеновым Р.В. с участием представителя XXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 16.09.2015 XXXXXXXXXXXXXXX

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 29.09.2015 с участием представителя XXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 16.09.2015 XXXXXXXXXXXXXXX

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении установлено, что XXXXXXXXXXXXXXX ранее к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП не привлекалась.

Административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП совершено XXXXXXXXXXXXXXX впервые.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что в следствие совершенного XXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дело об административном правонарушении № П–744/14/АК684/15 в отношении члена Единой комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, XX в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, члену Единой комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации XX
(XX
XX
XX
XX)

устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.