



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

18 сентября 2015 года

№ Т – 107/2015

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 23 сентября 2015 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 18 сентября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

председатель Комиссии	О.А. Боброва	руководитель Калининградского УФАС России,
члены Комиссии:	Ю.К. Быстрова	старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,
	Л.В. Шевченко	старший специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

при участии представителей:

Заявитель – ООО «Строительная Компания Рост»	А.С. Калистратов	законный представитель,
--	------------------	-------------------------

Заказчик – муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 78	С.М. Афанасьева В.В. Дон	на основании доверенности, на основании доверенности,
--	-----------------------------	--

Организатор торгов –
муниципального казенного

рассмотрев жалобу ООО «Строительная Компания Рост» (далее – Заявитель) на действия заказчика - муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 78 (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право выполнения работ по капитальному ремонту фасада для нужд муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 78 (МАДОУ д/с № 78), расположенного по адресу: 236005, г. Калининград, ул. Камская 2-г (извещение № 31502739470) (далее – Открытый конкурс), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Калининградское УФАС России 10.09.2015 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Открытого конкурса.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

В нарушение Федерального Закона о защите конкуренции комиссия неправомерно разместила в положениях документации о закупке следующее требование к квалификации участника:

«Под работами аналогичными предмету конкурса в настоящей конкурсной документации понимаются работы по строительству, реконструкции капитальному ремонту объектов социальной инфраструктуры для детей, являющиеся государственной и/или муниципальной собственностью, совокупная стоимость которых (по всем представленным договорам контрактам)) не должна быть ниже 50 % (пятидесяти процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота), установленной настоящей документацией о закупке, то есть не должна быть менее 576 500 (пятьсот семьдесят шесть тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

В случае предоставления участником закупки для подтверждения квалификации участника копий договоров (контрактов) по капитальному ремонту объектов социальной инфраструктуры для детей виды работ, указанные в представленных договорах (контрактах), должны соответствовать видам работ, указанных в п. 4 раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса (краткая информация о предмете открытого конкурса и условиях исполнения договора)» и разделе 5 «Техническая часть» настоящей конкурсной документации. В случае предоставления участником закупки договоров (контрактов) по капитальному ремонту объектов социальной инфраструктуры для детей, в которых виды работ не соответствуют видам работ, указанных в п. 4 раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса (краткая информация о предмете открытого конкурса и условиях исполнения договора)» и разделе 5 «Техническая часть» настоящей конкурсной документации, то указанные договоры (контракты) при оценке заявок участников закупки закупочной комиссией учитываться не будут (не будут рассматриваться, как аналогичные) при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе».

Заявитель полагает, что вышеуказанные действия Заказчика ограничивают права участников, имеющих опыт работы по капитальному ремонту фасадов жилых домов. Технология утепления фасадов жилых домов и детских учреждений идентична.

Требования к используемым строительным материалам при производстве работ по утеплению фасадов аналогичны.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчик считает данную жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям:

1. В жалобе на действия Заказчика отсутствуют ссылки на конкретные нормы действующего законодательства о закупках, которые, по мнению Заявителя, нарушил Заказчик и которые являются основаниями для обжалования действий Заказчика.

В соответствии с пунктом 4 части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ о защите конкуренции) жалоба должна содержать «указание на обжалуемые действия... соответствующие доводы».

Основания обжалования действий (бездействия) заказчика путем обращения в антимонопольный орган, установлены в части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными категориями юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ о закупках).

Из материалов дела усматривается, в жалобе участник закупки не только напрямую не сослался ни на один из пунктов части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках, но и в тексте своей жалобы не указал на факты и обстоятельства, хотя бы косвенно подтверждающие наличие в действиях (бездействии) заказчика нарушения части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках.

2. По мнению Заказчика, Заявитель ошибочно полагает, что в рамках оценки заявок применение в соответствии с порядком оценки заявок, установленных в конкурсной документации, показателя № 1 «Положительный опыт выполнения работ Участника конкурса, аналогичных предмету конкурса» критерия оценки заявок № 2 «Квалификация участника» ограничивает конкуренцию и препятствует доступу к выполнению работ лицам, обладающим необходимой квалификацией и представившим более привлекательное предложение.

Данный вывод заявителя противоречит правовой позиции Президиума ВАС России, изложенной в постановлении от 28.12.2010 № 11017/10, согласно которой основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Данная позиция подтверждается судебной практикой (решения: арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-216452/14, арбитражного суда Воронежской области от 28.07.2015 г. по делу № А14-1624/2014, арбитражного суда Калининградской области от 09.12.2013 г. по делу № А21-7637/2013, арбитражного суда города Москвы от 14.10.2014 г. по делу № А40-117916/2014 и др.).

При этом суды исходят из того, что в силу части 1 статьи 1 Закона № 223-ФЗ о закупках целями его регулирования являются обеспечение необходимого качества и надежности выполняемых работ и услуг с учетом потребностей заказчиков.

В данном случае законодатель предоставляет право заказчику, организатору закупки самостоятельно определить как состав критериев оценки, так и содержание указанных критериев, в том числе предмет и количественные показатели оценки участников по соответствующему критерию.

В соответствии со статьёй 2 Закона № 223-ФЗ о закупках закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг, утверждённого протоколом Наблюдательного совета муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения от 24.03.2015 г. № 3 (редакция № 4), которое предусматривает право заказчика самостоятельно устанавливать состав и содержание оценки заявок, в том числе и такой критерий оценки, как квалификация участника (см. п. 5 приложения № 1 к Положению о закупке).

При этом, вопреки доводам Заявителя, с целью обеспечения равных возможностей реализации претендентам права на участие в закупке, обеспечения учета совокупности характеристик претендентов и недопущения создания преимуществ отдельным лицам путем выбора победителя исключительно по одному критерию, в конкурсной документации установлен не один, а четыре критерия оценки заявок (см. п. 1 приложения № 1 к Информационной карте открытого конкурса (раздел 2 конкурсной документации):

Критерий № 1 - «Цена договора», значимость - 30 %

Критерий № 2 - «Квалификация участника», значимость — 30 %

Критерий № 3 — «Срок выполнения работ», значимость - 25 %

Критерий № 4 - «Срок гарантии на результат работ», значимость -15%

Т.е. в данной закупке не может стать победителем лицо только лишь на основании наличия опыта выполнения соответствующих работ, поскольку в рамках оценки заявок участников критерий «Квалификация участника» (Критерий № 2), в который входит оспариваемый показатель «Положительный опыт выполнения работ Участника конкурса, аналогичных предмету конкурса», не является единственным. Оценка заявок производится также по критериям «Цена договора» (Критерий № 1), «Срок выполнения работ» (Критерий № 3), «Срок гарантии на результат работ» (Критерий № 4), весомость которых в совокупности составляет 70 % или 0,7, что в сумме превышает вес критерия «Квалификация участника закупки».

При этом «Положительный опыт выполнения работ Участника конкурса, аналогичных предмету конкурса», вопреки доводам Заявителя, не является самостоятельным критерием оценки заявок, а лишь одним из 2-х показателей критерия оценки № 2 «Квалификация участника» - «Деловая репутация участника конкурса» - см. п. 2.2 приложения № 1 к Информационной карте открытого конкурса (раздел 2 конкурсной документации)). В связи с этим количество баллов, которое можно набрать по данному показателю, не является безграничным, в том числе по оспариваемому показателю нельзя набрать максимум в виде 100 баллов:

- из порядка оценки заявок, установленного в конкурсной документации видно, что участникам закупки, предоставившим наибольшее количество договоров (контрактов) на выполнение работ по строительству зданий, реконструкции, капитальному ремонту фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям, даётся не более 80 баллов, оставшиеся 20 баллов - даются участникам, предоставившим наибольшее количество положительных отзывов от любых государственных и муниципальных учреждений, а значимость всего критерия «квалификация участника», включающего эти 2 показателя, ограничена 30 % из 100 % по отношению к 3-м другим критериям оценки. Подобное количественное значение не может ограничить доступ к данной закупке и ограничить конкуренцию.

В рассматриваемой ситуации данный показатель критерия «Квалификация участника» позволяет выявить в результате закупки лицо, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказа, а количество заключенных договоров и отзывов позволяет судить о наличии опыта в соответствующей деятельности, поскольку чем больше у участника опыт, тем меньше вероятность некачественного (ненадлежащего) исполнения им обязательств по договору.

При этом Заказчик, вопреки доводам жалобы, не устанавливал требования о необходимости наличия у участника какого-либо опыта выполнения работ по строительству зданий, реконструкции, капитальному ремонту фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению.

Любой участник, имеющий наименьший опыт выполнения работ для организаций, указанных в конкурсной документации, по сравнению с другими участниками, имеет возможность стать победителем, предложив лучшие условия исполнения договора по другим критериям оценки, а также по второму показателю критерия «Квалификация участника» - «Деловая репутация участника конкурса».

Таким образом, установленный порядок оценки по показателю «Положительный опыт выполнения работ Участника конкурса, аналогичных предмету конкурса» и в целом по критерию «Квалификация участника» (количество договоров и отзывов) не нарушает прав Заявителя.

3. Кроме того, Заказчик не согласен с утверждением Заявителя о том, что критерий, предусматривающий оценку «Положительного опыта выполнения работ Участника конкурса, аналогичных предмету конкурса» ограничивает конкуренцию и противоречит Закону № 135-ФЗ о защите конкуренции на основании следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В силу пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаками ограничения конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц,

своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В рассматриваемом случае, по мнению Заказчика, Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о наличии вышеперечисленных признаков ограничения конкуренции.

Вывод заявителя об антиконкурентном (ограничивающем) характере установленного заказчиком порядка оценки по показателю «Положительный опыт выполнения работ Участника конкурса, аналогичных предмету конкурса» и в целом по критерию «Квалификация участника» сделан исключительно в связи с несогласием заявителя с указанным порядком, установленным заказчиком в конкурсной документации, и не препятствует участию заявителя в торгах.

В соответствии с п. 2.2 приложения № 1 приложения № 1 к Информационной карте открытого конкурса (раздел 2 конкурсной документации) непредставление документов о выполнении работ, аналогичных предмету данного конкурса, так и отзывать не является обстоятельством, исключающим возможность принять участие в закупке путем подачи заявки, не влечет отклонение заявки, а соответственно данный показатель критерия «Квалификация участника» не ограничивает конкуренцию и доступ к выполнению работ по капитальному ремонту фасада МАДОУ д/с 78.

Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

Регистрационный номер извещения о проведении открытого конкурса на право выполнения работ по капитальному ремонту фасада для нужд муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 78 (МАДОУ д/с № 78), расположенного по адресу: 236005, г. Калининград, ул. Камская 2-г на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг – извещение № 31502739470.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 153 000 (один миллион сто пятьдесят три тысячи) рублей 00 копеек (включая НДС).

Открытый конкурс проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно подпункту 1.1.1. пункта 1.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детского сада № 78 (в редакции № 4) (далее – Положение) Положение о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детского сада № 78 разработано в целях своевременного и полного обеспечения потребностей муниципального автономного образовательного учреждения (далее – МАОУ, Заказчик) в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями

цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможности участия юридических и физических лиц в закупках товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

В силу подпункта 5.3.1.1. пункта 5.3.1. Положения конкурсная документация подготавливается Организатором закупки в соответствии с требованиями настоящего Положения, Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и утверждается руководителем Заказчика либо иным уполномоченным лицом.

Подпунктом 5.3.1.3. пункта 5.3.1 Положения установлено, что конкурсная документация должна содержать, в том числе, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (порядок подведения итогов открытого конкурса).

В соответствии с пунктом 23 раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса (краткая информация о предмете открытого конкурса и условиях исполнения договора) документации Открытого конкурса (далее – Раздел 2) порядок подведения итогов открытого конкурса установлен в соответствии с приложением № 1 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе (Порядок подведения итогов открытого конкурса)» к разделу № 2 ««Информационная карта открытого конкурса»».

Согласно приложению № 1 Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе (Порядок подведения итогов открытого конкурса)» к разделу № 2 ««Информационная карта открытого конкурса»» (далее – Приложение № 1) Заказчиком установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе:

Критерий № 1 – «Цена договора», значимость – 30 %

Критерий № 2 – «Квалификация участника», значимость – 30 %

Критерий № 3 – «Срок выполнения работ», значимость – 25 %

Критерий № 4 – «Срок гарантии на результат работ», значимость – 15 %.

В силу пункта 2.2. Приложения № 1 критерий «Квалификация участника» имеет значимость 30 %.

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от «0» до «100» баллов.

По критерию присваивается «0» баллов только в случае отсутствия информации по данному критерию либо несоответствия информации требованиям настоящей конкурсной документации.

Для определения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника» применяются следующие показатели:

1) Показатель № 1 «Положительный опыт выполнения работ Участником конкурса, аналогичных предмету конкурса»: максимальное количество 80 баллов.

Предметом оценки по данному показателю является суммарное количество выполненных участником конкурса работ за период с 2012 по 2015 гг. аналогичных предмету конкурса, которые указываются в ФОРМЕ № 6. «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА» (Табл. № 1) (раздел 3 настоящей конкурсной документации) и совокупная стоимость которых (по всем выполненным работам) не должна быть ниже 50 % (пятидесяти процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота), установленной настоящей конкурсной документацией, т.е. не должна быть менее 576 500 (пятисот семидесяти шести тысяч пятисот) рублей 00 копеек.

При этом под работами аналогичными предмету конкурса в настоящей конкурсной документации понимаются следующие виды строительных работ:

1) работы по строительству зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям.

Перечисленные в данном пункте организации должны являться заказчиками (в т.ч. государственными и муниципальными заказчиками) в рамках Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

2) работы по реконструкции фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям.

Перечисленные в данном пункте организации должны являться заказчиками (в т.ч. государственными и муниципальными заказчиками) в рамках Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3) работы по капитальному ремонту фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям.

Перечисленные в данном пункте организации должны являться заказчиками (в т.ч. государственными и муниципальными заказчиками) в рамках Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

При оценке заявок на участие в конкурсе в расчет принимаются только завершённые работы.

Работы, начало выполнения которых приходится до 2012 года, а срок завершения выполнения работ на период 2012-2015 гг., будут приняты к оценке. Также будут приняты к оценке работы, завершённые участником конкурса в 2015 году до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Предметом оценки по данному показателю будет являться пакет документов, подтверждающий наличие у участника опыта выполнения работ, аналогичных предмету конкурса и являющийся неотъемлемой частью заявки на участие в конкурсе, в следующем составе:

1) копии заключённых договоров (контрактов) со всеми изменениями и приложениями;

2) копии актов приемки законченного строительством объекта и разрешений на

ввод объекта в эксплуатацию по указанным договорам (контрактам) – в случае, если участником закупки в составе заявки предоставляются сведения о выполненных работах по строительству, реконструкции зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям;

3) копии актов сдачи-приемки выполненных работ по указанным договорам (контрактам) – в случае, если участником закупки в составе заявки предоставляются сведения о выполненных работах по капитальному ремонту фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям.

Если участник не предоставит указанный пакет документов, являющийся предметом оценки по данному показателю, либо в представленном пакете документов не будут указаны стоимость (цена) выполненных работ, то по показателю «Положительный опыт выполнения работ Участником конкурса, аналогичных предмету конкурса» ему будет присвоено «0» баллов. Не предоставление вышеуказанного пакета документов, являющегося предметом оценки по данному показателю, не является основанием для отклонения заявки на участие в открытом конкурсе.

Также закупочной комиссией не будут учитываться при оценке заявок по данному показателю сведения о выполненных работах по строительству, реконструкции, капитальному ремонту фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям, в случае наличия в представленном пакете документов расхождений (противоречий) в части стоимости (цены) выполненных работ.

Максимальное количество баллов (80 баллов) по данному показателю присваивается заявке участника закупки с наибольшим количеством предоставленных договоров (контрактов) на выполнение работ, аналогичных предмету конкурса.

По остальным заявкам количество баллов присваивается членами комиссии пропорционально заявке с наибольшим количеством предоставленных договоров (контрактов) на выполнение аналогичных предмету конкурса работ в следующем порядке (порядок оценки по показателю № 1):

$$C_1^i = 80 \text{ баллов (максим. кол-во баллов по показателю)} \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

C_1^i – значение в баллах, присуждаемое i -й заявке на участие в конкурсе по показателю № 1 «Положительный опыт выполнения работ Участником конкурса, аналогичных предмету конкурса»;

K_i – предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками конкурса.

2) Показатель № 2 «Деловая репутация участника конкурса»: максимальное количество 20 баллов.

Предметом оценки по данному показателю будет являться пакет документов, являющийся неотъемлемой частью заявки на участие в конкурсе, а именно заверенные в соответствии с требованиями настоящей конкурсной документации, положительные отзывы (благодарственные письма, грамоты) со стороны Заказчиков, связанные с выполнением строительных работ для государственных и/или муниципальных

учреждений, в том числе образовательных.

Максимальное количество баллов (20 баллов) по данному показателю присваивается участнику, предоставившему наибольшее количество положительных отзывов (благодарственных писем, грамот), подтверждающих деловую репутацию участника конкурса, связанные с выполнением строительных работ для государственных и/или муниципальных учреждений, в том числе образовательных.

Участнику конкурса, не предоставившему положительные отзывы (благодарственные письма, грамоты), подтверждающие деловую репутацию участника конкурса, присваивается «0» баллов.

Не предоставление указанных документов по показателю № 2 «Деловая репутация участника конкурса» не является основанием для отклонения заявки на участие в конкурсе.

Остальным участникам конкурса баллы присваиваются закупочной комиссией пропорционально количеству предоставленных положительных отзывов (благодарственных писем, грамот), подтверждающих деловую репутацию участника конкурса по отношению к участнику конкурса, предоставившему наибольшее количество таких положительных отзывов, указанных в следующем порядке (порядок оценки по показателю № 2):

$$C_2^i = 20 \text{ баллов (максим. кол-во баллов по показателю)} \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

C_2^i – значение в баллах, присуждаемое i-й заявке на участие в конкурсе по показателю № 2 «Деловая репутация участника конкурса»;

K_i – предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками конкурса.

Подтверждение данных по рассматриваемому показателю осуществляется путем заполнения участником конкурса Формы № 6. «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА» (Таблица № 2) (раздел 3 настоящей конкурсной документации), являющейся неотъемлемой частью заявки на участие в открытом конкурсе, и предоставления в составе заявки на участие в конкурсе копий положительных отзывов (благодарственных писем, грамот), указанных в настоящей конкурсной документации, заверенных в соответствии с требованиями настоящей конкурсной документации.

Оценка по критерию «Квалификация участника» осуществляется на основании данных, представленных участником конкурса в Форме № 6 «КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА» (раздел 3 настоящей конкурсной документации) и прилагаемых к ней документов, указанных в настоящей конкурсной документации.

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от «0» до «100» баллов. Сумма максимальных значений всех показателей по критерию «Квалификация участника» составляет 100 баллов.

Для получения значения в баллах по каждому из показателей вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами закупочной комиссии, по показателю.

Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Квалификация участника», определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_1^i + C_2^i,$$

где:

R_{ci} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

C_1^i – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по

показателю № 1 «Положительный опыт выполнения работ Участником конкурса, аналогичных предмету конкурса»;

C_2^i – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по показателю № 2 «Деловая репутация участника конкурса».

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, т.е. на 30 % или 0,30.

При оценке заявок по критерию «Квалификация участника» наибольшее количество баллов присваивается заявке на участие в открытом конкурсе, имеющей наилучшую квалификации участника конкурса.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках, подпункту 1.1.3.3. Положения при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Антимонопольный орган считает, что работы по реконструкции и (или) капитальному ремонту фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям по своей специфике не отличаются от аналогичных работ в зданиях, сооружениях, например, не социальной направленности.

Участники закупки, не имеющие опыт выполнения вышеуказанных работ, находятся вне равных условиях с участниками закупки, участвовавшими в работах по реконструкции и (или) капитальному ремонту фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям. Обратного представителями Заказчика не представлено.

Таким образом, установив в качестве аналогичных работ по предмету Открытого конкурса строительные работы (показатель № 1 «Положительный опыт выполнения работ Участником конкурса, аналогичных предмету конкурса»:

1) работы по строительству зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям;

2) работы по реконструкции фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям;

3) работы по капитальному ремонту фасадов зданий образовательных организаций, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей, организаций отдыха и оздоровления детей, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги населению, в том числе и детям,

Заказчиком не соблюден один из основополагающих принципов при организации закупок товаров, работ и услуг – равноправие, справедливость и отсутствие необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках.

В заседании комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении обращения на вопрос ведущего заседание комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались

представить, имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.




На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст. 23 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Строительная Компания Рост» обоснованной.
2. Признать действия заказчика - муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 78 нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными категориями юридических лиц».
3. Выдать заказчику, организатору торгов, предписание об устранении допущенного нарушения Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными категориями юридических лиц»
4. Передать материалы дела от 18.09.2015 № Т-107/2015 должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

 О.А. Боброва
 Ю.К. Быстрова
 Л.В. Шевченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными категориями юридических лиц»

18 сентября 2015 года

№ 147-Т/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии

О.А. Боброва

руководитель

Калининградского УФАС
России,

члены Комиссии:

Ю.К. Быстрова

старший государственный
инспектор отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России,

Л.В. Шевченко

старший специалист 1 разряда
отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы
Калининградского УФАС
России,

на основании своего решения от 18 сентября 2015 года по делу № Т-107/2015, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Строительная Компания Рост»» (далее – Заявитель) на действия заказчика - муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 78 (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на право выполнения работ по капитальному ремонту фасада для нужд муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детский сад № 78 (МАДОУ д/с № 78), расположенного по адресу: 236005, г. Калининград, ул. Камская 2-г (извещение № 31502739470) (далее – Открытый конкурс), в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

предписывает:

Заказчику - муниципальному автономному дошкольному образовательному учреждению города Калининграда детский сад № 78, организатору торгов -

муниципального казенного учреждения «Финансово-инженерная служба комитета по социальной политике» (в рамках имеющихся полномочий) устранить нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными категориями юридических лиц», для чего **в срок до 28 сентября 2015:**

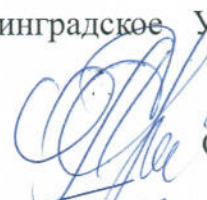


1. Отменить протоколы, составленные в ходе проведения Открытого конкурса.

2. Аннулировать Открытый конкурс.

3. В пятидневный срок представить в Калининградское УФАС России доказательства исполнения выданного предписания.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

 О.А. Боброва
 Ю.К. Быстрова
 Л.В. Шевченко

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его вынесения.