

Исх.№081015-15-П
от 08 октября 2015 г.

Куда:	Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
От кого:	Генерального директора АО «НЕОЛАНТ» В.В. Кононова
Тема:	Жалоба на действия закупочной комиссии

Жалоба на действия закупочной комиссии АО «СПб ЭС»

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Санкт-Петербургские электрические сети»; адрес: 196191, г. Санкт-Петербург, пл. Конституции, д. 7, лит. А; тел: (499) 383-16-84.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:

Конева А.А. Заместитель генерального директора по развитию;

Кордик Е.Е. Заместитель генерального директора по правовым и корпоративным вопросам;

Усков В.Е. Начальник отдела развития инженерно-энергетического комплекса КЭИО;

Киселев С.А. Директор по строительству источников питания;

Морозова Е.А. Директор по корпоративному управлению и закупочной деятельности;

Жук В.А. Директор по развитию и реализации услуг;

Чимид В.Ч. Главный юрисконсульт отдела правовой экспертизы и договоров;

Шаталова Т.А. Главный специалист отдела конкурсных процедур – секретарь ПДЗК.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** АО «НЕОЛАНТ», ИНН 7718511413, **Адрес:** 105062, г. Москва, ул. Покровка, д. 47 А, **телефон:** 8 (499) 999 0000, **факс:** 8 (499) 999 0000, **e-mail:** korneev@neolant.ru, контактное лицо: Корнеев Владимир Валентинович, тел. 8-919-9-333-957.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru, www.spbes.ru

4. **Номер извещения:** № 31502676329

Наименование открытого двухэтапного конкурса: «ОТКРЫТЫЙ ДВУХЭТАПНЫЙ КОНКУРС НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА по внедрению геоинформационной системы автоматизации технического учёта и эксплуатации энергетической инфраструктуры АО "СПбЭС" (этап 1)».

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 19.08.2015.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение требований ст. ст. 3,4 Закона №223 комиссия по осуществлению закупок неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию во 2 этапе многоэтапного конкурса.

6. **Доводы жалобы:**

Бл. номер

21849

12 ОКТ 2015

В общих требованиях к конкурсной заявке Заказчик указал, что Участник конкурса должен подготовить конкурсную заявку, включающую в том числе техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в конкурсной документации, содержащее помимо прочего предложение о порядке организации учета в случае отсутствия возможности установки узла учета на имуществе Заказчика (подраздел 6.2 конкурсной документации).

При рассмотрении конкурсных заявок в рамках отборочной стадии, в соответствии с п.4.7.1.1 конкурсной документации, определено, что конкурсная комиссия проверяет:

- *правильность оформления Конкурсных заявок и их соответствие требованиям настоящей Конкурсной документации по существу;*
- *соответствие Участников конкурса требованиям настоящей Конкурсной документации;*
- *соответствие технического предложения (технические характеристики предлагаемых работ, технические решения по выполнению работ, предложение о порядке организации учета в случае отсутствия возможности установки узла учета на имуществе Заказчика и предлагаемые договорные условия) требованиям настоящей Конкурсной документации и потребностям Заказчика.*

При этом указано, что в рамках Этапа № 1 «Конкурсная комиссия вправе запросить у Участников конкурса разъяснения или дополнения их Конкурсных заявок по Этапу №1.»

В качестве причин отклонения конкурсных заявок в п. 4.7.1.3 указаны:

- а) непредставления оригиналов или копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено конкурсной документацией либо наличие в таких документах недостоверных сведений об Участнике закупки или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых проводится закупка;*
- б) несоответствия Участника закупки требованиям к Участникам закупки, установленным настоящей конкурсной документацией;*
- в) несоответствия технического предложения (технического решения) и предложения Участника о порядке организации учета в случае отсутствия возможности установки узла учета на имуществе Заказчика требованиям и потребностям Заказчика;*
- г) несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям к заявкам на участие в конкурсе по Этапу №1 Участников закупки, установленным конкурсной документацией, в том числе не предоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, если требование обеспечения заявок на участие в конкурсе установлено конкурсной документацией.*

В п.6 Конкурсной документации приведены образцы форм документов, включаемых Участником в Конкурсную заявку. В том числе определена форма Технического предложения на выполнение работ (форма 2). В форме 2 Конкурсной документации указано в явном виде: **в обязательном порядке, Участник приводит предварительные технические решения по составу выполняемых работ** опираясь на проект договора, Техническое задание, в соответствии с требованиями разделов 2 и 3.

В инструкциях к форме Заказчик указал «В техническом предложении описываются все позиции раздела **Ошибка! Источник ссылки не найден.** с учетом предлагаемых условий Договора (раздел 3)».

В разделе 2 Конкурсной документации было представлено техническое задание, в котором присутствует пункт 5 «Состав и содержание работ по созданию системы». В этом пункте перечислены этапы и работы, подлежащие выполнению.

В протоколе подведения итогов по 1му этапу конкурсная заявка АО «НЕОЛАНТ» была отклонена с указанием следующей причины: «Предложение Участника АО «НЕОЛАНТ» не соответствует требованиям Конкурсной документации в части Технического предложения. По решению ПДЗК к дальнейшему рассмотрению данный участник не допускается». В качестве пунктов технического задания, по которым не были представлены предложения, были указаны:

«4.1.2.1 Требования по диагностированию

4.1.2.2 Требования к развитию и модернизации

4.1.3. Требования к категориям и квалификации персонала

4.1.4 Показатели назначения

4.1.5 Требования к надежности

4.1.6 Требования к эргономике и технической эстетике

4.1.8 Требования к сохранности информации при авариях

4.4.4 Требования к функциям редактирования пространственных данных

4.4.5 Требования к функциям редактирования семантических данных

4.4.6 Требования к функциям поиска

Не представлены предложения о порядке организации учета в случае отсутствия возможности установки узла учета на имуществе Заказчика – пункт документации 4.4.1.1.»

Никакие пояснения у Участника не запрашивались.

В соответствии с формой предложения конкурсной документации Участником АО «НЕОЛАНТ» в техническом предложении представлены пояснения по всем пунктам, перечисленным в пункте 5 «Состав и содержание работ по созданию системы». Наличие предложений по всем позициям из п.5 «Состав и содержание работ по созданию системы» Технического задания полностью соответствует требованию, сформулированному в форме представления технических предложений: «в обязательном порядке, Участник приводит предварительные технические решения по составу выполняемых работ».

Считаем данную причину отклонения не обоснованной, так как указанные пункты Технического задания не приведены в составе работ Технического задания, по которым было указано обязательное их предоставление. Таким образом, налицо явное нарушение оценки заявки АО «НЕОЛАНТ» – оценка заявки была выполнена по критериям, которые не были указаны в конкурсной документации как обязательные.

Более того, Участник АО «НЕОЛАНТ» представил расширенные предложения, в состав которых вошли предложения даже по тем пунктам, которые Заказчик указал в качестве причин отклонения заявки. Расшифровка по этим расширенным предложениям приведена в дополнительной информации.

Предложения Участника о порядке организации учета в случае отсутствия возможности установки узла учета на имуществе Заказчика приведены в пункте 4.3 и 4.2.1 предложения АО «НЕОЛАНТ». В этих пунктах Участник указывает готовность «развернуть комплекс на собственных мощностях с предоставлением доступа к Заказчику» и с учетом ограничений по уровню секретности данных, а так же выполнить разработку уточненного технического задания в соответствии с ГОСТ 34.602-89, предусматривающем проработку информационных, организационных, методических и прочих аспектов, и далее техническое проектирование решений.

В связи с тем, что Заказчик в Техническом задании нигде не сформулировал, что есть «узел учета» - отсутствуют требования или описания функций, данных, разграничения доступа к данному узлу

– Участник сформулировал предложение в п. 4.2.1 разработать уточненное техническое задание в соответствии с ГОСТ 34.602-89. Указанный ГОСТ содержит четкие требования к структуре и содержанию данных, в том числе требования к информационному и организационному обеспечению. Для информационного обеспечения в уточненном техническом задании, разработку которого в соответствии с ГОСТ 34.602-89 предложил Участник, определяются в том числе:

- состав, структура и способы организации данных;
- информационный обмен между компонентами системы и со смежными системами;
- структура процесса сбора, обработки, передачи и представления данных;
- процедура придания юридической силы документам, продуцируемым техническими средствами АС

Для организационного обеспечения в технических заданиях, разрабатываемых по ГОСТ 34.602-89, включаются требования:

- к структуре и функциям подразделений, участвующих в функционировании системы или обеспечивающих эксплуатацию
- к организации функционирования системы и порядку взаимодействия персонала АС и персонала объекта автоматизации;

Таким образом, предложение Участника выполнить проработку уточненного технического задания в соответствии с нормативным документом, закрепляющим структуру и содержание, и далее выполнить проектирование и ввод в действие системы, предусмотренных Заказчиком в составе работ, а так же выполнить при необходимости установку системы на собственных мощностях и являются сформулированным предложением по реализации требования «о порядке организации учета в случае отсутствия возможности установки узла учета на имуществе Заказчика».

Дополнительная информация о расширенных предложениях Участника.

В п.4.2.4.1.3 «Подходы, предлагаемые к реализации» подпункт 4 Участник привел предложение, соответствующее требованию п. 4.1.2.1 Требования по диагностированию.

В п. 4.2.4.1.2 «Использование наработок Участника» АО «НЕОЛАНТ» предложило реализацию ГИС АТУЭ СПбЭС на базе программ для ЭВМ, правообладателем которых является АО «НЕОЛАНТ», которые обеспечат развитие ГИС АТУЭ СПбЭС за счет возможности учета и описания различных объектов, а в подпункте 13 п. 4.2.4.1.3 предложения – функции по развитию функционала отчетности. Это соответствует требованиям п.4.1.2.2 «Требования к развитию и модернизации» Технического задания.

Требования к квалификации персонала из п.4.1.3. «Требования к категориям и квалификации персонала» Технического задания подтверждены в п. 4.7. «Запуск системы в эксплуатацию» предложения, в котором указано, что Участник выполнит работы по обучению пользователей и предоставит эксплуатационную документацию. В подпунктах 1-3 п. 4.2.4.1.2 «Использование наработок Участника» АО «НЕОЛАНТ» представил предложения по организации доступа персонала заказчика к функционалу Системы с учетом ролей (Администратор, Оператор, Пользователь), которые и перечислены Заказчиком в п.4.1.3 Технического задания.

Требования «4.1.4 Показатели назначения», в которых сформулировано требование к числу одновременного функционирования не менее 70 одновременно работающих пользователей,

раскрыто в п. п. 4.2.4.1.2 «Использование наработок Участника». В этом пункте Участник подтверждает готовность передачи необходимых прав, на продукты. Используемые в качестве основы Системы, в объеме, обеспечивающем Заказчику возможность эксплуатации и развития системы.

Предложения Участника по п. «4.4.4 Требования к функциям редактирования пространственных данных» приведены в подпунктах 15-22 п.4.2.4.1.3 «Подходы, предлагаемые к реализации».

Предложения Участника по п «4.4.5 Требования к функциям редактирования семантических данных» приведены в подпунктах 6-8, 10 п.4.2.4.1.3 «Подходы, предлагаемые к реализации».

Предложения Участника по п.4.4.6 «Требования к функциям поиска» п.4.2.4.1.3 «Подходы, предлагаемые к реализации» приведены в подпункте 9 п.4.2.4.1.3 «Подходы, предлагаемые к реализации».

В предложении Участника в п.4.2.1 «Обследование объекта автоматизации, интервьюирование», предусмотренном Составом работ из Технического задания, указано, что при выполнении работ этого этапа будут проведены:

- сбор информации для уточнения требований к ГИС АТУЭ «СПБЭС» (предусмотрено Техническим заданием), включая
 - ролевые модели пользователей Системы с описанием круга их компетенций, выполняемых действий и разграничения доступа
 - требования и пожелания к составу, функциям и аспектам реализации ГИС АТУЭ «СПБЭС»
 - планы по реализации программы импортозамещения;
- разработана концепция развития Системы, в состав которой в соответствии с РД 50.34–698.90 будут включены по крайней мере следующие разделы
 - Предлагаемая архитектура системы с описанием подсистем, модулей и их взаимодействия;
 - Варианты реализации;
 - Перспективы развития;
 - Основные факторы риска;
 - Ориентировочный план реализации;
 - Необходимые затраты ресурсов на разработку, ввод в действие и обеспечение функционирования.
- разработка уточненного плана реализации
- разработка уточненного технического задания в соответствии с ГОСТ 34.602-89. Этот ГОСТ определяет структуру и содержание технического задания, в том числе содержит требования по пунктам 4.1.2-4.1.8, указанных в Техническом задании Заказчика.

Таким образом, Участник в предложении сформулировал предложения по пунктам 4.1.2-4.1.8, а также 4.4.4-4.4.6 Технического задания Заказчика.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.

2. Приостановить процедуру закупки.
3. Признать конкурсную документацию недействительной в силу отсутствия чётких критериев оценки предложений участников конкурса.
4. В случае:
 - 4.1. Отказа в признании конкурсной документации недействительной:
 - 4.1.1. Отменить Протокол подведения итогов по 1 этапу Открытого многоэтапного конкурса №1038/1 от 30.09.2015 г. г. Санкт-Петербург.
 - 4.1.2. Обязать Заказчика допустить АО «НЕОЛАНТ» к участию во 2 этапе многоэтапного конкурса.
 - 4.1.3. Провести процедуры закупки в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
 - 4.2. Признания конкурсной документации недействительной:
 - 4.2.1. Отменить Протокол подведения итогов по 1 этапу Открытого многоэтапного конкурса №1038/1 от 30.09.2015 г. г. Санкт-Петербург.
 - 4.2.2. Признать размещение заказа недействительным.
 - 4.2.3. Отменить процедуру закупки.

Приложения:

1. Извещение о проведении открытого двухэтапного конкурса.
2. Конкурсная документация.
3. Техническое задание.
4. Протокол.
5. Техническое предложение участника (Форма 2).

Генеральный директор АО «НЕОЛАНТ»



В.В. Кононов