



ООО «СервисСтройПроект»

Юр. Адрес: 153000, г. Иваново, ул. Зверева, д. 7/2
Почтовый Адрес: 153000, г. Иваново, ул. Багаева, д. 33а, оф. 404
ИНН 3702718310 КПП 370201001 ОГРН 1143702000430
Тел./факс: 8(4932)936-007, e-mail: servisstroyproekt@mail.ru,
сайт: servisstroyproekt.com

Исх. №211 от 09.10.2015 г.	В УФАС по Санкт-Петербургу 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004 to78@fas.gov.ru копия: Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение "Дирекция по управлению спортивными сооружениями" zakupkispbgau@mail.ru
----------------------------	--

Заинтересованное лицо	Общество с ограниченной ответственностью «СервисСтройПроект» 153000, г. Иваново, ул. Багаева, д. 33А, оф. 404 8(4932)936-007 servisstroyproekt@mail.ru www.servisstroyproekt.com
Указание на размещаемый Заказ	Номер извещения: 31502736527 Наименование открытого конкурса: Выполнение работ по обследованию несущих строительных конструкций зданий и сооружений Способ размещения Заказа: открытый конкурс Сайт: www.zakupki.gov.ru
Наименование Заказчика	Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение "Дирекция по управлению спортивными сооружениями"
Адрес	195220, г. Санкт-Петербург, ул.Хлопина, д.10 лит.Д
Ответственное должностное лицо	Березова Екатерина Владимировна
E-mail	zakupkispbgau@mail.ru
Телефон	+7 (812) 3851424

Содержание жалобы

ООО «ССП», ознакомилось с извещением № 31502736527 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по обследованию несущих строительных конструкций зданий и сооружений, размещенном на официальном сайте zakupki.gov.ru, подготовило и подало заявку на участие.

09.10.2015 года на сайте появился протокол рассмотрения заявок. В тексте протокола наша заявка признана несоответствующей на основании: «Не соответствует требованиям конкурсной документации, так как не содержит необходимые документы, а именно: нотариально заверенную копию действующего свидетельства об аттестации лаборатории неразрушающего контроля (область аттестации: наименование оборудования (объектов) - здания и сооружения (строительные объекты), виды (методы) неразрушающего контроля и диагностики-ультразвуковой, вибродиагностический, тепловой, визуальный и измерительный). В случае, если адрес, указанный в свидетельстве об аттестации лаборатории отличается от адреса местонахождения Участника, указанного в выписке из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, Участник должен предоставить документ, подтверждающий принадлежность лаборатории такому Участнику».

ООО «СервисСтройПроект» считает, что заявку заказчик отклонил незаконно, так как в составе заявки приложена нотариально заверенная копия действующего аттестата испытательной

лаборатории и поскольку адрес лаборатории отличается от адреса местонахождения общества, то приложена и копия нотариально заверенного договора с лабораторией на «проведение испытаний неразрушающего контроля, по заявкам заказчика».

Таким образом, ООО «СервисСтройПроект» в составе своей заявки приложило все требуемые заказчиком документы, которые были заверены нотариально.

09.10.2015 года на официальном сайте закупки также появился протокол определения победителя по открытому конкурсу.

Обращаем внимание УФАС, что при определении победителя были неверно посчитаны баллы, в частности по критерию график выполнения работ по формуле:

$$B_{гр i} = \frac{N_{гр max} - N_{гр i}}{N_{гр max}} * 100 * Kk_{гр}$$

где:

$B_{гр i}$ – балл участника;

$N_{гр i}$ – значение неценового критерия i -ого участника, выраженное в абсолютной величине (количество календарных дней);

$N_{гр max}$ – максимальное значение неценового критерия среди участников, выраженное в абсолютной величине (количество календарных дней);

$Kk_{гр}$ – вес применяемого критерия, выраженный в процентах (0,15)

Максимальное значение календарных дней, предложенное всеми участниками - 90 календарных дней, предложение победителя - 63 календарных дня.

$$B_{гр i} = \frac{90 - 63}{90} * 100 * 0,15$$

Получаем значение, равное 4,5 балла. Однако комиссия заказчика единогласно ставит победителю 8,9 балла.

Сообщаем Вам также, что ценовое предложение победителя - 5 300 000 (пять миллионов триста тысяч рублей без НДС), а предложение ООО «СервисСтройПроект» - 2 092 000 (два миллиона девяносто две тысячи рублей без НДС), что при подсчете баллов дает 15,99 и 39,6 баллов соответственно, что делает ООО «СервисСтройПроект» потенциальным победителем.

Исходя из вышесказанного, считаем, действия заказчика по отклонению заявки ООО «СервисСтройПроект», а также по завышению баллов победителю незаконными и направленными на ограничение конкуренции.

В связи с этим,

ПРОШУ:

1. Приостановить заказ до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать заявку ООО «ССП» соответствующей требованиям законодательства и документации.
3. Отменить протокол рассмотрения заявок.
4. Провести процедуру оценки заново с учетом заявки ООО «ССП».

Директор ООО «СервисСтройПроект» _____ Садкова А.В.

М.П.

Приложения:

1. Извещение о проведении открытого конкурса 31502736527.
2. Документация открытого конкурса 31502736527.
3. Копия Протокола внеочередного Общего собрания участников ООО «ССП» от 19.01.2015 (об избрании нового директора).
4. Копия Приказ №7 от 19.01.2015.
5. Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ООО «ССП».
6. Копии протоколов.