

Отправлено:
Кому:
Тема:
Вложения:

exroel@mail.ru
11 октября 2015 г. 18:06
to02@fas.gov.ru
5090359_жалоба_ЭКСПОЭЛ (изв.
2001000000115000007)
5090359_жалоба.rar; 5090359_жалоба.docx

Жалоба подписана ЭЦП ООО «ЭКСПОЭЛ» в WORD 2013

Иван
Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии
№ 14447
13 10 15 г.
Министерство промышленности

«ЭКСПОЭЛ»

111123, г. Москва, Электроградский пр., д 16
№_1091 от 11.10.2015 г.

Тел/факс (495) 304-37-08
E-mail: ekspozel@mail.ru

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Республике
Башкортостан
450008, Республика Башкортостан, г.Уфа,
ул. Пушкина, 95
Тел.: (347) 2761793
Факс: 7(347) 2725882
E-mail: u002@fas.gov.ru

АО «Салаватский химический завод»
453256, Республика Башкортостан, г.
Салават, ул. Молодогвардейцев, 30
Тел.: 8(3476) 39-77-25
Факс 8(3476)39-63-34
E-mail: 6474@chem.zl
Ответственное должностное лицо:
Баскакова С.А.

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) Заказчика

25.09.2015 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakurki.gov.ru/>, а также на сайте электронной площадки <http://www.eberbank-az.ru> было опубликовано извещение № 2001000000115000007 (далее - Извещение) о проведении электронного аукциона на изготовление и поставку емкостей ВЭЭ1-3-10-1,0 исп.3, поз.Е235, ВЭЭ1-3-10-1,0 исп.3, поз.Е240, ГЭЭ1-1-25-0,6 исп.3, поз.Е255/1,2, ГЭЭ1-1-25-0,6 исп.3, поз.Е317/1,2 для АО «Салаватский химический завод» (далее – Заказчик).

В процессе подготовки заявки на участие в аукционе ООО «ЭКСПОЭЛ» (далее – Общество) было выявлено наличие в аукционной документации ряда требований к содержанию и составу заявок на участие, противоречащих законодательству о контрактной системе (далее - Закон), антимонопольному законодательству, а также самой документации об электронном аукционе, о чем в адрес Заказчика Обществом был направлен запрос от 07.10.2015 № 5090359.

А именно: в п. 2.5. Технического задания (Приложение № 2 к Проекту договора в составе документации) в части требований к технико-коммерческому предложению Заказчиком установлено: «Технико-коммерческое предложение к заявке на участие в

электронном аукционе должно содержать чертежи общего вида на каждое наименование Оборудования, с таблицами технических характеристик и технических требований к изготовлению, контролю, испытаниям, маркировке, консервации, окраске».

Закрытый перечень информации и документов, входящих в состав заявки на участие в электронном аукционе установлен ч. ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ.

Дополнительно, в ч. 4 ст. 66 44-ФЗ установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт.

Обязанности предоставления чертежей Законом не устанавливается.

В соответствии с ч. 6 ст. 66 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч. ч. 3 и 5 указанной статьи документов и информации, не допускается.

Кроме того, в самой документации в предмет поставки включена разработка рабочей конструкторской документации (п. 1.5. Проекта договора): «Под Поставкой Оборудования по Договору Стороны понимают – разработку рабочей конструкторской документации (далее по тексту – РКД) и изготовление Оборудования; предоставление технической и иной документации на Оборудование; тарирование и утиковку Оборудования; погрузку-выгрузку Оборудования; доставку Оборудования и его страхование».

В ходе исполнения договора предусматривается согласование РКД с Заказчиком. Срок предоставления РКД на рассмотрение Заказчику: не позднее 30 (тридцати) календарных дней после подписания Договора. (п. 5.4. Проекта договора).

Таким образом, Заказчиком установлено недопустимое требование о предоставлении части РКД в составе заявки – данные работы являются частью обязательств Поставщика по договору, но не Участника электронного аукциона.

В ответ на запрос Заказчиком было дано разъяснение от 09.10.2015 №1, в котором заказчик обращает внимание потенциальных участников, что «пунктом 5.1.1 Документации об аукционе установлено, что первые части заявок на участие в электронном аукционе проверяются на соответствие требованиям, предусмотренным п. п. 3.2.2, 3.2.3 Документации об аукционе», где не установлено требований о предоставлении чертежей (п. 2 разъяснения).

При этом указанные пункты недвусмысленно содержат ссылку на раздел 11 «Техническая часть» документации, где установлены недопустимые требования. Раздел 11 документации отсылает к проекту договора: «Технические характеристики оборудования в составе: См. приложение №2 к договору».

Заказчик разъясняет, что «договор подписывается с победителем электронного аукциона» и называет «положения относительно заявок участников электронного аукциона» «технической ошибкой».

Смысл данного утверждения противоречив при наличии прямой ссылки документации на приложение к договору как единственное техническое задание в составе документации, содержащее прямые требования к заявке: «Технико-коммерческое предложение к заявке на участие в электронном аукционе должно содержать чертежи».

Кроме того, данное разъяснение не отменяет требований документации, в соответствии с положениями ст. 42, 63, 64, 65 44-ФЗ разъяснения положений документации об электронном аукционе не являются частью документации.

От других потенциальных участников аукциона так же поступили запросы на разъяснение технических несоответствий в документации «в связи с отсутствием в опросных листах обозначений размера».

Изменений в документацию по устранению «технических ошибок» нарушающих Закон Заказчиком не внесено. Нарушения не устранены.

Обществом повторно был направлен запрос на приведение документации в соответствие с законодательством, исключение из нее непустынных требований к содержанию заявки и противоречий технического задания, названных в разъяснениях «технической ошибкой» и разночтениями в должном порядке, установленном ч. 6 ст. 65 44-ФЗ, который был оставлен Заказчиком без ответа, а документация без изменений.

Таким образом Заказчиком признано наличие допущенных нарушений и ошибок в документации, но действия по их устранению не произведены.

Бездействие Заказчика нарушает права Общества, исключая возможность участия в аукционе.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. 105-107 Федерального закона №44-ФЗ.

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу;
2. В случае выявления нарушения, выдать предписание Заказчику об устранении выявленных нарушений, в том числе обязать Заказчика внести соответствующие изменения в документацию электронного аукциона № 2001000300115000007.

Приложение (в копиях):

1. Запросы на разъяснение положений документации от 07.10.2015 № 5090359; от 09.10.2015 № 5090359.
2. Разъяснения Заказчика на запросы участников от 09.10.2015 №1, №2, №3.
3. Приказ о назначении Генерального директора - 1 л.

Генеральный директор



А.С. Ким