

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возбуждении дела об административном
правонарушении № К-1869/14/АК751-15 и проведении
административного расследования

«14» октября 2015

Москва

Я, начальник правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Шарова К.К., рассмотрев материалы дела № К-1869/14, выявила признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и признала их достаточными для возбуждения дела,

руководствуясь статьями 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП)

УСТАНОВИЛА:

Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по городу Севастополю (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0174100000314000056) (далее — Аукцион).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона



о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы и информацию копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 04.12.2014 № 0174100000314000056-3 (далее — Протокол подведения итогов) Единая комиссия признала вторую часть заявки ООО «ШвейЦентр» не соответствующей требованиям документации об Аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, а именно: «Заявка участника № 4098246 признана не соответствующей по основаниям, предусмотренным частью 6 пункта 5 статьи 69 Закона (не предоставлены документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы, услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 закона, или копий этих документов)».

В соответствии с пунктом 4.3 документации об Аукционе установлено: «Каждая поставляемая партия продукции должна сопровождаться документами, удостоверяющими качество и безопасность продукции: сертификатом соответствия и другими документами о качестве в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации со сроком действия на весь гарантийный срок эксплуатации продукции».

Таким образом, вышеуказанное требование установлено Заказчиком к исполнителю (поставщику), а не к участнику закупки.

Таким образом, действия Единой комиссии, принявшей необоснованное решение о несоответствии второй части заявки ООО «ШвейЦентр» требованиям документации об Аукционе, нарушают часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской

Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Как следует из Протокола подведения итогов, должностным лицом, ответственным за принятие решения о признании заявки участника закупки «ШвейЦентр» не соответствующей требованиям документации об Аукционе, в том числе, является член единой комиссии Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Севастополю XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Таким образом, в действиях должностного лица – члена единой комиссии Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Севастополю XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в принятии решения о признании заявки участника закупки ООО «ШвейЦентр» не соответствующей требованиям документации об Аукционе, содержатся признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

С учетом выше изложенного и на основании статей 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении члена единой комиссии Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Севастополю XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, дело об административном правонарушении в соответствии частью 2 статьи 7.30 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX явиться 03.11.2015 в 11.15 в ФАС России по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 8 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия по защите интересов XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания

протокола.