



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 15 об административном правонарушении (ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ)

27 августа 2015 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол № 2 от 13.08.2015 и иные материалы дела № 15 об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении директора ООО «Плутон» (622049, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Дружинина; д. 66, оф. 28, ИНН 6623062302, ОГРН 1096623007117, дата регистрации 01.09.2009) <.....> (паспорт РФ <.....> № <.....> выдан <.....>, код подразделения <.....>, дата рождения <.....>, место рождения <.....>, место регистрации <.....>),

УСТАНОВИЛ:

Дело № 15 об административном правонарушении возбуждено путем составления 13.08.2015 протокола № 2 по делу № 15 об административном правонарушении в отношении директора ООО «Плутон» (622049, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Дружинина; д. 66, оф. 28, ИНН 6623062302, ОГРН 1096623007117, дата регистрации 01.09.2009) <.....> (паспорт РФ <.....> № <.....> выдан <.....>, код подразделения <.....>, дата рождения <.....>, место рождения <.....>, место регистрации <.....>) в отсутствие директора ООО «Плутон» <.....> при участии защитника <.....> (доверенность № 66 АА 2966532 от 12.08.2015), извещенной надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ).

Извещение о времени и месте составления протокола № 2 об административном правонарушении (исх. № 10116 от 04.08.2015) отправлено по адресу регистрации и осуществления полномочий директора ООО «Плутон» <.....> ФГУП «Почта России».

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почта России (www.russianpost.ru), извещение о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 10116 от 04.08.2015) получено директором ООО «Плутон» <.....> по адресу регистрации и осуществления полномочий <.....> (почтовый идентификатор 62001487762917).

Поводом к возбуждению дела № 15 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях,

достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело № 15 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 27.08.2015 в отсутствие директора ООО «Плутон» <.....> при участии защитника <.....> (доверенность № 66 АА 2966532 от 12.08.2015).

Ходатайств и отводов не поступало.

При составлении протокола № 2 по делу № 15 об административном правонарушении защитник директора ООО «Плутон» <.....> пояснила, что объяснения <.....> по существу административного правонарушения представлены в Управление 31.07.2015. В объяснении по делу № 15 об административном правонарушении <.....> полностью признает свою вину и сообщает, что в соответствии со статьей 2.4. КоАП РФ <.....> как лицо ненадлежащим образом исполнившая свои служебные обязанности подлежит административной ответственности, а вина ООО «Плутон» полностью отсутствует.

При рассмотрении дела № 15 об административном правонарушении защитник директора ООО «Плутон» <.....> пояснила, что объяснения <.....> даны при составлении протокола № 2 и дополнительно исх. № 7 от 24.07.2015, и что вину признают.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Поводом к возбуждению дела № 15 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Управление) в соответствии с ч. 4 ст. 7 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) поступило уведомление (исх. № 05 от 24.06.2015; вх. № 01-12921 от 30.06.2015) ООО «Плутон» о приобретении 95% долей в уставном капитале ООО «Водоканал-НТ» путем внесения дополнительного вклада в уставной капитал ООО «Водоканал-НТ» (протокол общего собрания участников общества ООО «Водоканал-НТ» №40 от 01.06.2015).

Из представленных документов установлено, что ООО «Плутон» согласно протоколу общего собрания участников общества ООО «Водоканал-НТ» № 40 от 01.06.2015 приобрело 95% долей в уставном капитале ООО «Водоканал-НТ».

До приобретения 95% долей в уставном капитале ООО «Водоканал-НТ» - ООО «Плутон» не распоряжалось долями в уставном капитале вышеуказанного общества.

ООО «Водоканал-НТ» приказом Свердловского УФАС России № 164 от 21.04.2006 включено в реестр хозяйствующих субъектов (за исключением финансовых организаций), имеющих долю на рынке определенного товара (сбор, очистка воды; распределение воды) в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) приобретение лицом (группой лиц) долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, если такое лицо (группа лиц) получает право распоряжаться более чем одной третью долей в уставном капитале данного общества при условии, что до этого приобретения такое лицо (группа лиц) не распоряжалось долями в уставном капитале данного общества или распоряжалось менее чем одной третью долей в уставном капитале данного общества и при этом если

суммарная стоимость активов по последним балансам лица, приобретающего акции (доли), права и (или) имущество, и его группы лиц, лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает семь миллиардов рублей или если их суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает десять миллиардов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает двести пятьдесят миллионов рублей либо если одно из указанных лиц включено в реестр, осуществляется с предварительного согласия антимонопольного органа.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 32 Закона о защите конкуренции в антимонопольный орган в качестве заявителей обращаются лица, приобретающие доли хозяйствующих субъектов в результате совершения сделок, предусмотренных статьей 28 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 32 Закона о защите конкуренции лица, указанные в пунктах 1 - 3 ст. 32 Закона о защите конкуренции, представляют в антимонопольный орган ходатайство о даче согласия на осуществление сделок, иных действий.

Следовательно, ООО «Плутон» в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 28 Закона о защите конкуренции надлежало представить в антимонопольный орган ходатайство о даче согласия на осуществление сделки о приобретении 95% долей в уставном капитале ООО «Водоканал-НТ», поскольку ООО «Водоканал-НТ» включено в реестр хозяйствующих субъектов (за исключением финансовых организаций), имеющих долю на рынке определенного товара (сбор, очистка воды, распределение воды, удаление и обработка сточных вод) в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

Таким образом, так как данное ходатайство в антимонопольный орган не представлено, сделка осуществлена без предварительного согласия антимонопольного органа, в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена согласно ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц <.....> назначена на должность директора ООО «Плутон» 02.07.2014.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральным антимонопольным органом, его территориальными органами рассматриваются дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя,

нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Таким образом, у директора ООО «Плутон» <.....> имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, но <.....> должным образом не исполнила обязанность по представлению ходатайства о даче согласия на осуществление сделки о приобретении 95% долей в уставном капитале ООО «Водоканал-НТ», поскольку ООО «Водоканал-НТ» включено в реестр хозяйствующих субъектов (за исключением финансовых организаций), имеющих долю на рынке определенного товара (сбор, очистка воды, распределение воды, удаление и обработка сточных вод) в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов в Управление в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 28 Закона о защите конкуренции.

<.....> не осознавала противоправный характер своих действий (бездействий).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 3 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «Плутон» (622049, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Дружинина; д. 66, оф. 28, ИНН 6623062302, ОГРН 1096623007117, дата регистрации 01.09.2009) <.....> (паспорт РФ <.....> № <.....> выдан <.....>, код подразделения <.....>, дата рождения <.....>, место рождения <.....>, место регистрации <.....>) виновной в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня

вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок директору ООО «Плутон» <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;

КПП 665801001;

Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;

БИК 046577001;

ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 0210 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа директору ООО «Плутон» <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____

_____,
что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>