

Открытое акционерное общество
проектно-изыскательский институт
«Кубаньводпроект»
(ОАО «Кубаньводпроект»)



Красная ул., 180, г. Краснодар, 350020. Тел.: (861) 253-73-35, факс: (861) 215-20-45
ИНН 2310016660 КПП 231001001 р/с 40702810130090100440 Отделение № 8619 Сбербанка России
г. Краснодар к/с 30101810100000000602 БИК 040349602
E-mail: kubvodpro@yandex.ru; web: www.kubvodpro.ru

от 09.10.15. № 06-886
на № _____ от _____

Руководителю управления
Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и
городу Севастополю
Т.В. Кураеву

О направлении жалобы

Уважаемый Тимофей Владимирович!

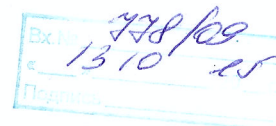
Направляем в Ваш адрес жалобу на действия заказчика по конкурсу:
«Выполнение проектных и изыскательских работ по строительству общежития на
1500 мест Севастопольского государственного университета», извещение
№ 0374100000715000049.

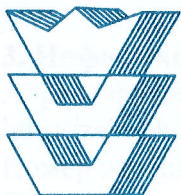
- Приложение: 1. Жалоба на действия заказчика (организации, осуществляющей
закупку), на 5 л. в 1 экз.
2. Копия протокола №1 заседания совета директоров
ОАО «Кубаньводпроект» от 21.04.2014 г., на 3 л. в 1 экз.
3. Копия приказа № 042-Л о вступлении в должность
генерального директора Общества от 21.04.2014 г., на 1 л. в 1 экз.
4. Копия решения Федеральной антимонопольной службы по
Ростовской области по делу № 592/03, на 6 л. в 1 экз.

Генеральный директор



Н.И. Лисиченко





Открытое акционерное общество
проектно-изыскательский институт
«Кубаньводпроект»
(ОАО «Кубаньводпроект»)



Красная ул., 180, г. Краснодар, 350020. Тел.: (861) 253-73-35, факс: (861) 215-20-45
ИНН 2310016660 КПП 231001001 р/с 40702810130090100440 Отделение № 8619 Сбербанк России
г. Краснодар к/с 30101810100000000602 БИК 040349602

E-mail: kubvodpro@yandex.ru;

web: www.kubvodpro.ru

от 09.10.15. № 06-887

на № _____ от _____

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Республике Крым и городу
Севастополю
(Крымское УФАС России)
ул. Александра Невского, 1,
г. Симферополь, Республика
Крым, 295000

От кого: Открытое акционерное
общество проектно-
изыскательский институт
«Кубаньводпроект»
(ОАО «Кубаньводпроект»)
Ул. Красная, 180, г. Краснодар,
Краснодарский край, 350020

Жалоба на действия заказчика (организации, осуществляющей закупку)

1. Заказчик (организация, осуществляющая закупку):

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Севастопольский государственный университет»
Российская Федерация, 299053, Севастополь г, Университетская, 33
телефон: 7-8692-435187

Ответственное должностное лицо: Пащевская Анастасия Владимировна
E-mail: zakupki@sevsu.ru

2. Участник закупки (заявитель):

Открытое акционерное общество проектно-изыскательский институт «Кубаньводпроект»,
Сокращенное наименование: ОАО «Кубаньводпроект»
350020, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, 180,
Телефон 8(861) 253-73-35
Факс 8(861) 215-20-45
E-mail: kubvodpro@yandex.ru

3. Информация о закупке:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

<http://zakupki.gov.ru>

Номер извещения: 0374100000715000049

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый конкурс

Наименование объекта закупки: «Выполнение проектных и изыскательских работ по строительству общежития на 1500 мест Севастопольского государственного университета».

Дата и время публикации извещения (по местному времени организации, осуществляющей закупку): 05.10.2015 19:04

4. Обжалуемые действия:

Установление заказчиком в конкурсной документации критерия оценки заявок на участие в открытом конкурсе, нарушающего законодательство в области закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

5. Доводы жалобы:

В разделе конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки» (Приложение №1 к информационной карте конкурса) заказчиком установлены следующие критерии:

п/н критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия %
1.	Цена контракта	60
2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	40

Для оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» устанавливаются следующие подкритерии:

№ п/п	Наименование подкритерия	Максимальное значение в балах
1.	Предложение участника закупки, содержащее описание порядка выполнения работ, технологии выполнения работ, включающее в себя обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, организационно-технические решения.	50
2.	Предложения участника по описанию концепции архитектурно-планировочных решений (основные принципы планировки помещений, обеспечение комфортности помещений, в т.ч. с учетом потребностей инвалидов, наружная и внутренняя отделка)	20
3.	Предложение участника по реализации разделов, касающихся охраны окружающей среды, обеспечения пожарной безопасности, энерго-эффективности, в части используемых технологических решений и оборудования	30

Далее указывается, каким образом осуществляется оценка по подкритериям:

2.1. Подкритерий №1: Предложение участника закупки, содержащее описание порядка выполнения работ, технологии выполнения работ, включающее в себя обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, организационно-технические решения.

Оценка по настоящему показателю будет производиться членами комиссии на основании предложений участника закупки, представленных по Форме 6 «Описание порядка выполнения работ, технологии выполнения работ, включающее в себя обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, организационно-технические решения» конкурсной документации.

- 50 баллов при наличии в заявке участника закупки проработанных предложений участника закупки по описанию порядка выполнения работ, технологии выполнения работ, обоснованности необходимых для выполнения работ ресурсов, организационно-техническим решениям;
- 25 баллов при отсутствии одного или двух проработанных предложений участника закупки из следующих: порядок выполнения работ, технология выполнения работ, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, организационно-технические решения;
- 10 баллов при отсутствии трех проработанных предложений участника закупки из следующих: порядок выполнения работ, технология выполнения работ, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, организационно-технические решения;
- 0 баллов при отсутствии в оцениваемой заявке проработанных предложений участника закупки по порядку выполнения работ, технологии выполнения работ, обоснованности необходимых для выполнения работ ресурсов, организационно-техническим решениям.

2.2. Подкритерий №2: Предложения участника по описанию концепции архитектурно-планировочных решений (основные принципы планировки помещений, обеспечение комфортности помещений, в т.ч. с учетом потребностей инвалидов, наружная и внутренняя отделка)

Оценка по настоящему показателю будет производиться членами комиссии на основании предложений участника закупки, представленных по Форме 7 «Описание концепции архитектурно-планировочных решений (основные принципы планировки помещений, обеспечение комфортности помещений, в т.ч. с учетом потребностей инвалидов, наружная и внутренняя отделка)» конкурсной документации. Оценка по данному показателю производится для каждой заявки отдельно следующим образом:

- 20 баллов при наличии проработанных предложений участника закупки по описанию основных принципов планировки помещений, обеспечению комфортности помещений, в т.ч. с учетом потребностей инвалидов, наружной и внутренней отделке, в полной мере раскрывающих суть архитектурно-планировочных решений;
- 10 баллов при отсутствии одного из проработанных предложений участника закупки по: описанию основных принципов планировки помещений, обеспечению комфортности помещений, в т.ч. с учетом потребностей инвалидов, наружной и внутренней отделке, в полной мере раскрывающих суть архитектурно-планировочных решений;
- 5 баллов при отсутствии двух проработанных предложений участника закупки по: описанию основных принципов планировки помещений, обеспечению комфортности помещений, в т.ч. с учетом потребностей инвалидов, наружной и внутренней отделке, в полной мере раскрывающих суть архитектурно-планировочных решений;
- 0 баллов при отсутствии проработанных предложений участника закупки по описанию основных принципов планировки помещений, обеспечению комфортности помещений, в

т.ч. с учетом потребностей инвалидов, наружной и внутренней отделке, в полной мере раскрывающих суть архитектурно-планировочных решений.

2.3. Подкритерий №3. Предложение участника по реализации разделов, касающихся охраны окружающей среды, обеспечения пожарной безопасности, энерго-эффективности, в части используемых технологических решений и оборудования.

Оценка по настоящему показателю будет производиться членами комиссии на основании предложений участника закупки, представленных по Форме 8 «Предложение по реализации разделов, касающихся охраны окружающей среды, обеспечения пожарной безопасности, энерго-эффективности, в части используемых технологических решений и оборудования» конкурсной документации. Оценка по данному показателю производится для каждой заявки отдельно следующим образом:

- 30 баллов при предоставлении информации по реализации разделов касающихся охраны окружающей среды, обеспечения пожарной безопасности, энерго-эффективности, в части используемых технологических решений и оборудования.
- 10 баллов при отсутствии одного из проработанных предложений участника закупки о предоставлении информации по реализации разделов касающихся охраны окружающей среды, обеспечения пожарной безопасности, энерго-эффективности, в части используемых технологических решений и оборудования.
- 0 баллов не предоставление информации по данному подкритерию.

Далее заказчиком приводится толкование сочетания «Проработанное предложение»:

Проработанным предложением по подкритериям 1, 2 и 3 считается предложение участника закупки, включающее в себя расширенное (детализированное) описание предложений по показателям 2.1, 2.2, 2.3 в соответствии с требованиями Технического задания, дополняющее положения Технического задания в соответствии с Формами 6-8 и не противоречащее ему. В случае, если предложение участника закупки включает в себя только положения Технического задания, такое предложение не является проработанным и оценивается в 0 баллов.

В конкурсной документации отсутствует конкретное соотношение степени детализации и присваиваемых баллов, а оценка осуществляется лишь по наличию или отсутствию проработанных предложений. При этом из указанных подкритериев и порядка расчета баллов по ним невозможно понять, до какой степени участникам закупки необходимо максимально детализировано и расширено изложить свои предложения (по описанию порядка выполнения работ, технологии выполнения работ, включающего в себя обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, организационно-технические решения, концепции архитектурно-планировочных решений (основные принципы планировки помещений, обеспечение комфортности помещений, в т.ч. с учетом потребностей инвалидов, наружная и внутренняя отделка) и реализации разделов, касающихся охраны окружающей среды, обеспечения пожарной безопасности, энерго-эффективности, в части используемых технологических решений и оборудования), чтобы члены комиссии посчитали поданное предложение за детализировано описанное.

При формальном наличии предложений, отличающихся (дополняющих) от технического задания, все участники должны получить максимальное количество баллов, в результате чего теряется всякий смысл в оценке поданных заявок.

Кроме того, чтобы судить о степени проработанности предложений (а также применимости к данному конкретному объекту поданных участниками предложений на стадии подачи заявки на участие в конкурсе) участников закупки и выставять им баллы,

члены комиссии должны обладать специальными знаниями в области проектирования, т.е. должны быть экспертами.

Также из установленных заказчиком подкритериев однозначно не следует, что конкретно имеется ввиду под порядком выполнения работ, технологией выполнения работ и др. и каким образом члены комиссии будут трактовать эти понятия. К тому же само понятие «Технология выполнения работ» уже включает в себя и порядок выполнения работ и организационно-технические решения и обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что указанный заказчиком в конкурсной документации критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», а также порядок оценки не позволяют объективно оценить заявки участников закупки, так как заказчик не установил пропорциональную либо другую объективную зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями, т.е. фактически не установил в отношении критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя, подкритерия), предложенное участником закупки, что является нарушением п. 29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085.

По нашему мнению, такое использование заказчиком критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» применительно к проектно-изыскательским работам является принципиально противоречащим требованиям антимонопольного законодательства, позволяющим с низкой степенью обоснованности отдавать предпочтение одному из участников конкурса.

К сожалению, в практике осуществления закупок этот критерий применяется часто и создает нездоровые условия конкуренции. Одним из аналогичных прецедентов является конкурс на выполнение проектной продукции объекта: «Капитальный ремонт участка автомобильной дороги по ул. Школьная – ул. Лесная в х. Большенаполовский, Боковского района», по которому была подана жалоба ООО «Стройпроект» и признана обоснованной управлением Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

Провести проверку конкурсной документации в части соблюдения заказчиком требований законодательства Российской Федерации, а в случае установления факта (фактов) нарушения (нарушений), обязать заказчика привести конкурсную документацию в соответствие с требованиями законодательства в области закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

6. Приложение:

а) Копия протокола №1 заседания совета директоров ОАО «Кубаньводпроект» от 21.04.2014 г., на 3 л. в 1 экз.

б) Копия приказа № 042-Л о вступлении в должность генерального директора Общества от 21.04.2014 г., на 1 л. в 1 экз.

в) Копия решения Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по делу № 592/03, на 6 л. в 1 экз.

Генеральный директор



Н.И. Лисиченко