

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 13446**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 02.10.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Финстрой расчетный центр» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Солнечногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 300715/8934293/01 (лот № 1) (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов — <...>, по доверенности от 01.10.2015 № исх-2588/2015, от Заявителя — <...>, по доверенности от 01.09.2015 № 01/2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов допустил ошибку в документации о торгах, а именно в части документа установлено, что организатором торгов является

Администрация Солнечногорского муниципального района Московской области, а в части – Администрация городского поселения Солнечногорск Московской области.

2. В извещении о проведении Конкурса отсутствует наименование дополнительных работ и услуг по содержанию общего имущества в многоквартирном доме.

3. Организатор торгов был уведомлен о том, что по части многоквартирных домов, право управления которыми является предметом торгов, собственники помещений приняли решение о выборе способа управления. Однако Конкурс до настоящего момента не отменен.

4. Протокол подведения итогов Конкурса не размещен на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) в сроки, определенные Правилами.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. В извещении о проведении Конкурса была допущена техническая ошибка, довод Организатор торгов не отрицает.

2. Пояснить не смог.

3. В адрес Организатора торгов не поступали документы, свидетельствующие о выборе и реализации выбранного собственниками помещений способа управления многоквартирным домом.

4. Протокол Конкурса размещен на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) в сроки, определенные Правилами.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Довод Организатором торгов не отрицается.

Довод Заявителя обоснован.

2. Комиссией осмотрен подлинник извещения о проведении Конкурса и извещение, размещенное на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru)

Согласно подпункту 4(1) пункта 38 Правил, в извещении о проведении конкурса должно содержаться наименование дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса.

Указанных сведений в извещении о проведении Конкурса не имеется.

Довод Заявителя обоснован.

3. Заявитель направил в адрес Администрации городского поселения Солнечногорск Солнечногорского муниципального района Московской области протоколы выбора способа управления многоквартирным домом. Вместе с тем, организатором торгов являлась Администрация Солнечногорского муниципального района Московской области.

Организатор торгов сведениями, позволяющими принять решение, предусмотренное пунктом 39 Правил, не располагал.

Довод Заявителя не обоснован.

4. Комиссией осмотрен сайт [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru).

К участию в торгах допущен только один участник, в связи с чем протокол конкурса не может быть размещен.

Протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе размещен 04.09.2015.

Довод Заявителя не обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией рассмотрены иные обстоятельства организации и проведения Конкурса.

Единственным участником Конкурса признано Акционерное общество «Управляющая компания «Солнечногорск».

Перечень документов, обязательных для представления в составе заявки, указан в пункте 53 Правил. Согласно подпункту 2 пункта 53 Правил, в состав заявки включены копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Последним отчетным периодом является 2014 год.

Бухгалтерский баланс в составе заявки АО «УК «Солнечногорск» отсутствует.

Согласно представленной в составе заявки АО «УК «Солнечногорск» выписке из ЕГРЮЛ, общество образовано 21.01.2015.

Частями 1 и 2 статьи 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» установлено, что отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год – с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица. Первым отчетным годом является период с даты государственной регистрации экономического субъекта по 31 декабря того же календарного года включительно.

АО «УК «Солнечногорск» не могло представить бухгалтерский баланс за 2014 год и должно было быть отклонено по основаниям, указанным в подпункте 1 пункта 53 Правил.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Финстрой расчетный центр» обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.