

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 3833эп**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 09.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Индивидуального предпринимателя <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов – торги по продаже имущества должника посредством публичного предложения, извещение размещено на сайте sberbank.ast.ru за № sbr013-1505300003, лоты № 1, 3 (далее – Торги), в отсутствие представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы, после объявленного перерыва до 09.07.2015,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатором торгов нарушен порядок приема заявок в части определения сроков перечисления задатка.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы не явился, отзыв и документы, истребованные уведомлением о поступлении жалобы, не представил.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного федерального закона.

Не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия (пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве).

Одним из оснований для отказа в допуске к участию в торгах является непоступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов (пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве).

Как следует из текста извещения о проведении Торгов, «Задаток в указанном выше размере по лотам №№1, 3 должен быть зачислен на счет организатора торгов в срок не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты объявления торгов на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» и опубликования настоящего сообщения (т.е. до 29.06.2015 г. включительно)». Перечисление задатка в сроки, отличные от указанных в извещении, является основанием для отказа в допуске к участию в Торгах.

Законом о банкротстве не определено специальных сроков на перечисление задатка, а с учетом требований пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве задаток может поступить на счета Организатора торгов до момента составления протокола об определении участников торгов (то есть до 07.07.2015 или 8 дней).

Срок приема заявок на участие в Торгах составляет с 01.07.2015 по 07.07.2015.

29.06.2015 протокол об определении участников Торгов не составлялся.

Организатором торгов ограничена возможность подать заявку на участие в Торгах путем ограничения возможности перечисления задатка в сроки, определенные законом и извещением о проведении Торгов.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного, учитывая позицию Организатора торгов в части изменения извещения о проведении Торгов и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Монолит» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.