

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12275 (12473; 5623эп)
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 08.09.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Лоуква» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, извещение опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 117 от 04.07.2015 (далее – Торги), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Заявителя – <...>, имеющего право действовать от имени Заявителя без доверенности в соответствии с представленной выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (личность установлена на основании паспорта гражданина Российской Федерации), в отсутствие Организатора торгов, уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Торгов установлен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, после того как повторные торги по продаже имущества должника не состоялись, Организатор торгов неправомерно разделил продаваемое имущество на три лота, при этом цена каждого лота была определена Организатором торгов произвольно.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы по существу не явился, письменной позиции относительно доводов жалобы не представил.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 указанного федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Норм, позволяющих Организатору торгов изменять состав предмета торгов (разделять его на отдельные лоты), Закон о банкротстве не содержит.

Организатор торгов в нарушение положений части 4 статьи 139 Закона о банкротстве изменил состав продаваемого в рамках одной процедуры (лота) имущества.

Порядок определения цены имущества, продаваемого посредством публичного предложения, также установленный частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве, Организатором торгов не соблюден.

Довод Заявителя обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лоуква» обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания