

обороны Российской Федерации (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лот № 3) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в признании его участником Аукциона.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с положениями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

26.07.2015 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона (далее – сообщение о проведении Аукциона), согласно которому дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 27.07.2015 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 20.08.2015 в 15:00.

В соответствии с изменениями к информационному сообщению от 15.07.2015 № 65 о продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, на аукционе 15.09.2015 размещенными в составе сообщения о проведении Аукциона, (далее – Информационное сообщение) дата определения участников Аукциона – 28.09.2015.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя сообщил, что заявка на участие в Аукционе была подана Заявителем в соответствии с требованиями Закона о приватизации и Информационного сообщения.

Вместе с тем согласно пункту 6 Протокола определения участников продажи № 65/1 от 28.09.2015 (далее – Протокол) Заявителю было отказано в признании его участником продажи в Аукционе по лоту № 3 в связи с тем, что представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации; представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Согласно письменным возражениям Организатора торгов от 09.10.2015 № 141/7/9161нс, представленным представителем Организатора торгов на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России, Заявителю было отказано в признании его участником Аукциона по причине того, что в заявке Заявителя

на участие в Аукционе в графе «наименование имущества, дата, номер предписания» Заявителем не было указано непосредственно само наименование имущества. Таким образом, по мнению Организатора торгов, Заявителем не было подтверждено его намерение купить непосредственно данное реализуемое имущество.

Комиссией ФАС России в ходе изучения оригинала заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленной Организатором торгов на рассмотрение Жалобы Комиссией ФАС России, установлено, что в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе указано, что Заявитель принимает «Решение об участии в аукционе по продаже высвобождаемого движимого военного имущества (далее – ВДВИ) предписание от 07 июля 2015 г. № 15.0086, № 15.0084, № 15.0082 от 02 июля 2015 г. № 15.0080». Кроме того, в пунктах 2.1, 3.1 заявки Заявителя на участие в Аукционе указаны дата и номер Информационного сообщения, даты и номера предписаний для передачи на реализацию ВДВИ, а также номер лота, в отношении которого Заявителем был оплачен задаток для участия в Аукционе.

В ходе рассмотрения Жалобы на вопрос члена Комиссии ФАС России представитель Организатора торгов подтвердил, что в ходе проведения Аукциона имущество, передаваемое на реализацию в рамках отдельных предписаний, не дробилось внутри лотов.

Таким образом, ввиду того, что в заявке Заявителя на участие в Аукционе указаны даты и номера предписаний для передачи на реализацию ВДВИ, номер лота, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что содержащаяся в заявке Заявителя информация позволяет идентифицировать имущество, которое Заявитель намеревался приобрести, подавая заявку на участие в Аукционе.

Принимая во внимание тот факт, что к заявке Заявителя были приложены документы, требуемые в соответствии с Законом о приватизации, был оплачен задаток на участие в Аукционе, а также что из содержания заявки Заявителя можно идентифицировать имущество, которое Заявитель намеревался приобрести, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Организатора торгов в допуске Заявителя к участию в Аукционе по указанному основанию является необоснованным.

Дополнительно сообщаем, что ранее Комиссией ФАС России, по итогам рассмотрения жалобы ЗАО «УГМК-Вторцветмет» на действия Организатора торгов, было принято решение от 09.10.2015 № Т-102/15 и Организатору торгов выдано обязательное для исполнения предписание № Т-102/15 об аннулировании Аукциона по лотам №№ 3-5.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ЧЕРМЕТ-СМК» на действия организатора торгов – Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лот № 3), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.