

обороны Российской Федерации (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лоты №№ 1, 2) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в признании его участником Аукциона.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с положениями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителя Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

26.07.2015 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона (далее – сообщение о проведении Аукциона), согласно которому дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 27.07.2015 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 20.08.2015 в 15:00.

В соответствии с изменениями к информационному сообщению от 15.07.2015 № 65 о продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, на аукционе 15.09.2015 размещенными в составе сообщения о проведении Аукциона, (далее – Информационное сообщение) дата определения участников Аукциона – 28.09.2015.

Из Жалобы следует, что 19.08.2015 Заявителем были поданы заявки на участие в Аукционе с приложением документов согласно требованиям, установленным статьей 16 Закона о приватизации и Информационным сообщением.

Вместе с тем согласно пункту 2 Протокола определения участников продажи № 65/1 от 28.09.2015 (далее – Протокол) Заявителю было отказано в признании его участником продажи в Аукционе по лоту № 1 по следующим основаниям: представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации; представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации. Согласно пункту 3 Протокола Заявителю было отказано в признании его участником продажи в Аукционе по лоту № 2 в связи с тем, что представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов пояснил, что заявки на участие в Аукционе по лоту № 1 и лоту № 2, поданные Заявителем, были идентичны. Между тем ввиду технической ошибки Организатора торгов в пункте 3 Протокола не было указано основание «представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации».

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов представил письменные возражения от 09.10.2015 № 141/7/9163нс, согласно которым Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе по причине того, что оформление представленных в составе заявок Заявителя на участие в Аукционе документов, не соответствует требованиям статьи 16 Закона о приватизации, а именно представленная в составе заявок Заявителя на участие в Аукционе копия устава не заверена, то есть не содержит ни подписи уполномоченного лица претендента, ни заверительной надписи.

Таким образом, по мнению Организатора торгов, заявки Заявителя на участие в Аукционе не соответствовали требованиям, установленным Законом о приватизации и Информационным сообщением.

Комиссией ФАС России в ходе изучения заявок Заявителя на участие в Аукционе, представленных Организатором торгов, установлено, что копия учредительного документа, а именно устава ООО «СервисМет», представленная в составе заявок Заявителя на участие в Аукционе, не заверена.

Согласно пункту 1 статьи 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты (юридические лица) представляют, в том числе заверенные копии учредительных документов. Аналогичные требования также содержатся в Информационном сообщении.

В соответствии с пунктом 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе в случае, если представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Поскольку копия учредительного документа, представленная Заявителем в составе заявок на участие в Аукционе, была не заверена, у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать, что заявки Заявителя на участие в Аукционе были оформлены в соответствии с требованиями Закона о приватизации.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Организатором торгов было правомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе по указанному основанию.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «СервисМет» на действия организатора торгов – Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении аукциона по реализации высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 260715/1159515/01, лоты №№ 1, 2), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.