

**КРИОГЕНМАШ**

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КРИОГЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ
(ПАО «КРИОГЕНМАШ»)

Проспект Ленина, 67, г. Балашиха, Московская обл., 143907
Тел. (495) 505-9333 Факс (495) 521-5722 root@cryogenmash.ru www.cryogenmash.ru
ОГРН 1025000513878 ИНН 5001000066

23.07.15 № 430/158

На № _____ от _____

Московское УФАС

Рег.номер. 26318
Зарегистрирован: 24.07.2015



Руководителю Московского Управления
Федеральной антимонопольной службы
Петросяну Р.А.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Жалоба на действия Центральной конкурсной комиссии

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Спецстройсервис» при Федеральном агентстве Специального строительства России» (ИНН 7706044549).

Место нахождения: 125212, г.Москва, ул.Адмирала Макарова, д.6, стр.1.

Почтовый адрес: 119019, г.Москва, Филипповский пер., д.13, стр.1.

Номер контактного телефона: (495) 775-46-40.

Фамилии, имена, Отчества членов центральной конкурсной комиссии (ЦКК), действия которых обжалуются: Председатель – Цап К.Л., зам. председателя – Зубрин Е.В., члены комиссии – Злыгостев Н.Д., Громов В.В.

Участник размещения заказа (заявитель): ОАО «Криогенмаш» (ИНН 5001000066), Адрес: Московская область, г.Балашиха, пр-т Ленина, д.67, контактный телефон: (495) 505-93-33, факс (495) 521-57-22, e-mail: root@cryogenmash.ru

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 31502499878 (идентификационный номер процедуры - №35/4-7518).

Предмет закупки: выполнение работ по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение корпусов опытно-стендовой базы. Монтаж и приобретение оборудования для создания криогенной системы. Корпус №68» по адресу: г.Королев, МО, ул. Пионерская, д.4, корпус 68.

ОАО «Криогенмаш» своевременно подало заявку на участие в данной закупке. Данная заявка была рассмотрена ЦКК и ОАО «Криогенмаш» было допущено к участию в запросе предложений и признано участником Запроса предложений.

Приложением №4 к Документации о запросе предложений делать оферты (далее – Документация) установлены критерии и порядок оценки Заявок на участие в запросе предложений делать оферты, их содержание и значимость.

Оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляется с использованием рейтингового метода. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям.

10.07.2015г. Заказчик вынес Протокол № 35/4-7518 рассмотрения заявок, в котором даны оценки участникам запроса – ОАО «Криогенмаш» и ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» (ИНН 7710587900), победителем признано ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ».

ОАО «Криогенмаш» было не согласно с проведенной оценкой участников запроса по следующим подкритериям:

- «отсутствие текущих судебных разбирательств»

При оценке данного показателя рассматривается отсутствие у участника неисполненных судебных производств и текущих судебных разбирательств, по которым участник выступает Ответчиком. При их наличии заявке участника по данному критерию присваивается 0 баллов, при отсутствии – 10 баллов.

ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» (ИНН 7710587900) по данному критерию получило оценку ЦКК 10 баллов.

Однако, как было установлено проверкой информации по исполнительным производствам, размещенной на сайте Федеральной Службы судебных приставов - <http://fssprus.ru/>, в отношении ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» ведутся около 10 исполнительных производств.

В картотеке арбитражных дел, размещенной на сайте <http://kad.arbitr.ru>, имеются данные, что только за последний год, начиная с июня 2014 года, ОАО ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ выступало ответчиком, как минимум, по 20 делам (распечатка страниц упомянутых выше сайтов прилагается к настоящей жалобе).

- «опыт участника»

Предусмотренные техническим заданием, входящим в пакет документов закупки, работы «создание криогенной системы для циркуляционного охлаждения конструкции баков газообразным гелием до температуры 20К (-253 градусов Цельсия)» могут быть выполнены только довольно узким кругом специализированных криогенных организаций, имеющих опыт такого рода работ. ПАО «Криогенмаш» относится к их числу и выполняло работы более высокой сложности по сравнению с заявленными в Документации.

По информации, полученной с официального сайта победителя запроса предложений - ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» www.etm-oao.ru, данный участник закупки является одной из специализированных компаний в России по проектированию, строительству, монтажу и обслуживанию объектов энергетического и жилищно-коммунального хозяйства и осуществляет капитальное строительство, комплексную реконструкцию, капитальный ремонт, общестроительные работы, что является основными направлениями его деятельности. Таким образом, создание криогенных систем и монтаж криогенного оборудования не входит в сферу профессиональной деятельности ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ», следовательно данный участник не имеет возможности выполнить работы, предусмотренные договором, подлежащим заключению с победителем запроса предложений.

- «обеспеченность материально-техническими ресурсами»

Изготовить и испытать криогенное оборудование можно только на специализированном дорогостоящем оборудовании, обладая определенными знаниями, навыками и умениями. В силу указанной выше специализации деятельности ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» ранее не имело отношения к созданию криогенной техники, такое оборудование, знания, навыки и умения у данного участника вряд ли имеются в наличии.

- «соотношение веса стоимости оборудования производимого своими силами»

Также вызывает сомнение объективность ЦКК при оценке участников по критерию «соотношение веса стоимости оборудования производимого своими силами» по причинам, изложенным выше.

Кроме того, в Протоколе №35/4-7518/1 от 10.07.2015г. отсутствовала информация о том, что заявка от имени ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» была подана от коллективного участника, в состав которого входил(и) участник(и), обладающий(ие) необходимым оборудованием, знанием, навыками и умениями.

В связи с несогласием ОАО «Криогенмаш» с оценкой заявок участников запроса в адрес Заказчика была направлена претензия от 15.07.2015г. № 430/154 (прилагается к настоящей жалобе).

17.07.2015г. Заказчик провел переоценку участников и вынес протокол № 35/4-7518/1/1 оценки и сопоставления заявок.

Фамилии, имена, отчества членов центральной конкурсной комиссии (ЦКК), действия которых обжалуются: Председатель – Цап К.Л., зам. председателя – Зубрин Е.В., члены комиссии – Шашкин Ф.Ф., Громов В.В.

В протоколе от 17.07.2015г. Заказчик отразил результаты повторной оценки участников запроса предложений. Результатом повторной оценки явилось изменение оценки участника ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» по критерию «отсутствие текущих судебных разбирательств» с 10 баллов на 0 баллов. При этом Заказчик письмом от 17.07.2015г. № 35/4-8802 сообщил о том, что при первичной оценке была допущена техническая ошибка, а переоценка участников, проведенная после рассмотрения претензии ОАО «Криогенмаш» от 15.07.2015г. № 430/154, не повлияла на результат оценки поступивших на рассмотрение предложений.

ПАО «Криогенмаш» не согласно с Протоколом № 35/4-7518/1/1 от 17.07.2015г. и повторной оценкой участников запроса, по результатам которой ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» было признано победителем Запроса предложений. Причины несогласия заключаются в следующем.

1. Заказчиком при проведении повторной оценки не учтено несоответствие ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» таким критериям оценки как «опыт участника», «обеспеченность материально-техническими ресурсами» и «соотношение веса стоимости оборудования производимого своими силами», о чем было сказано выше в настоящей жалобе.

2. В пункте 8 Протокола от 17.07.2015г. указаны критерии, по которым проводилась повторная оценка. Одним из критериев оценки участников является «отсутствие долгов», при соответствии которому участнику присваивается 10 баллов. При проведении оценки участник ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» был расценен как соответствующий данному критерию, по данной позиции участнику была присвоена оценка 10 баллов.

ПАО «Криогенмаш» не может согласиться с такой оценкой участника ввиду того, что, как было отмечено выше, в отношении данного участника ведутся исполнительные производства, что подтверждается данными Федеральной службы судебных приставов, размещенными на сайте www.fssp.ru.

Наличие исполнительных производств, которые ведутся в отношении ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ», свидетельствует о наличии неисполненных денежных и/или иных обязательств (долгов) у данного участника, следовательно, ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» не может соответствовать такому критерию оценки, как «отсутствие долгов».

3. Как отмечено выше, ПАО «Криогенмаш» считает необоснованным присвоение ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» более высокой по сравнению с ПАО «Криогенмаш» оценки по критерию «соотношение веса стоимости оборудования производимого своими силами».

Как отмечалось выше в настоящей жалобе, ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» не является организацией, специализирующейся на производстве криогенного оборудования и работ по его монтажу, следовательно, у данного участника доля оборудования, производимого своими силами, не может быть выше доли стоимости оборудования, которое ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» должно будет закупить в целях исполнения договора, заключаемого с победителем запроса предложений.

Согласно данным, указанным на листах 45, 46 Технико-экономического предложения (далее – ТЭП) участника процедуры закупки ПАО «Криогенмаш» (Форма 9), ПАО

«Криогенмаш» объективно отражено соотношение закупаемого и производимого собственными силами оборудования. При этом обращает на себя внимание то обстоятельство, что доля производимого своими силами оборудования значительно превышает долю закупаемого оборудования.

Более того, на листе 15 ТЭП были указаны предполагаемые поставщики оборудования с перечнем оборудования, которое может быть как закуплено у данных либо иных поставщиков, либо произведено собственными силами ПАО «Криогенмаш» в зависимости от загрузки собственного производства.

В то же время, ПАО «Криогенмаш» является профессиональным участником рынка криогенного оборудования и технологий, обладает значительным опытом производства оборудования и выполнения работ и имеет в своем активе не только большое количество успешно выполненных проектов в разных точках мира и России, но и штат из высококвалифицированных специалистов. Такая характеристика, по нашему мнению, не может быть дана победителю запроса, исходя из информации о направлениях его деятельности, размещенной на его сайте, о чем говорилось ранее в настоящей жалобе.

Обращает на себя внимание также тот факт, что при оценке участников по критерию «соотношение веса стоимости оборудования производимого своими силами» Заказчик присвоил ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» более высокую по сравнению с ПАО «Криогенмаш» оценку на основании того, что к материально-технической базе (далее – МТБ) ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» была отнесена материально-техническая база «Криомаш-БЗКМ», после чего сделан вывод, что в части площадей и испытательной базы ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» не уступает ПАО «Криогенмаш».

По мнению ПАО «Криогенмаш», основания для такого вывода у Заказчика отсутствовали, учитывая то обстоятельство, что доля оборудования, которое победитель запроса ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» должно будет закупить в целях исполнения договора с привлечением ООО «Криомаш-БЗКМ», составит значительно больший объем по сравнению с долей оборудования, которое будет закупать ПАО «Криогенмаш».

Следует заметить, что в высоком уровне материально-технической базы ПАО «Криогенмаш» Заказчик мог бы убедиться, воспользовавшись правом на проведение технической проверки, предоставленного ему пунктом 11.7. Документации. Однако такая проверка Заказчиком проведена не была, что, на наш взгляд, повлияло на вынесение решение в пользу ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ».

На основании изложенного считаем, что:

- Заказчик письмом от 17.07.2015г. № 35/4-8802 необоснованно отклонил доводы претензии ПАО «Криогенмаш» от 15.07.2015г. № 430/154;
- повторная оценка, проведенная Заказчиком 16.07.2015г. в пользу ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ», нарушает право ПАО «Криогенмаш» на участие в процедуре закупки;
- оценки, выставленные ЦКК участнику ОАО «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ» по критериям «отсутствие долгов», «опыт участника», «обеспеченность материально-техническими ресурсами» и «соотношение веса стоимости оборудования производимого своими силами», являются необоснованными и завышенными.

После проведения повторной оценки и вынесения 17.07.2015г. протокола № 35/4-7518/1/1 ПАО «Криогенмаш» обратилось к Заказчику с претензией от 21.07.2015г. № 4360/156, в которой выразило свое несогласие с результатом повторной оценки (копия претензии прилагается к настоящей жалобе).

Считаем, что действия ЦКК при повторной оценке участников закупки нарушают наши права на объективное рассмотрение поданной ПАО «Криогенмаш» заявки.

Поскольку ФГУП «Спецстройсервис» при Федеральном агентстве Специального строительства России» нарушены антимонопольные требования, установленные ст.17 закона «О защите конкуренции», а именно порядок определения победителя запроса предложений, руководствуясь п.3.1 ст.23 закона «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

- выдать конкурсной комиссии, организатору Запроса предложений предписание об отмене протоколов №35/4-7518/1 от 10.07.2015г. и № 35/4-7518/1/1 от 17.07.2015г., аннулировании результатов проведенной закупки и проведении новой закупки на равных условиях для всех участников.

Одновременно сообщаем, что 15.07.2015г. в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись, в соответствии с которой сокращенное наименование ОАО «Криогенмаш» заменено на ПАО «Криогенмаш», полное наименование заменено на Публичное акционерное общество криогенного машиностроения (в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись - ГРН 2155001061070 от 15.07.2015г.).

Приложение:

1. Копия претензии ОАО «Криогенмаш» от 15.07.2015г. № 430/154 на 2 л.
2. Копия письма Заказчика от 17.07.2015г. № 35/4-8802 на 3 л.
3. Копия претензии ПАО «Криогенмаш» от 21.07.2015г. № 430/156 на 3 л.
4. Копия приказа №203 от 10.07.2015г. на 1 л.
5. Копия листа записи ЕГРЮЛ от 16.07.2015г. на 1 л.
6. Распечатка информации с сайта www.fssp.ru ФНС России на 3 л.
7. Распечатка с сайта <http://kad.arbitr.ru> на 4 л.

и.о. Генерального директора



М.С. Соколова