

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12283
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 10.09.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу ООО «Краеугольный камень» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Щелковского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 010715/3387502/06, лоты № 1, 2, 3 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал заявителю в допуске к

участию в торгах.

2. Нарушен порядок вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах. Заявитель подал три экземпляра заявки на участие в Конкурсе, сшитых в единый том. Организатор торгов при этом воспринял это как единую заявку по лоту № 1, что не соответствует действительности и противоречит положениям Конкурсной документации.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителем не соблюдена форма заявки на участие в Конкурсе, в связи с чем ООО «Краеугольный камень» было отказано в допуске к участию в торгах. В форме заявки не указано следующее: фирменное наименование Заявителя, почтовый адрес Заявителя, а также в пункте 1 перечня документов не указано полное название документа.

2. Заявитель представил единый комплект документов, сшив при этом 3 заявки в единый том. Организатор торгов огласил и принял к рассмотрению только заявку по лоту № 1, что соответствует требованиям Правил и Конкурсной документации.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Комиссией осмотрены заявки Заявителя.

Заявки ООО «Краеугольный камень» не содержат фирменное наименование Заявителя, почтовый адрес Заявителя, а также в пункте 1 перечня документов не указано полное название документа.

Согласно подпункту 3 пункта 18 Правил, претенденту отказывается в допуске к участию в торгах в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил.

В соответствии с пунктом 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

Заявителем форма заявки, предусмотренная Приложением № 4 к Правилам, не соблюдена.

Комиссией осмотрены иные заявки, поданные для участия в Конкурсе.

Организатором торгов по аналогичным основаниям отказано всем претендентам.

Принцип равенства подходов к оценке и сопоставлению заявок не нарушен.

Довод заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 16 инструкции по заполнению заявки на участие в Конкурсе, содержащейся в Конкурсной документации, в отношении одного лота подается отдельная заявка. Претендент вправе подать только одну заявку в отношении каждого лота.

В соответствии с пунктом 17 инструкции по заполнению заявки на участие в Конкурсе, содержащейся в Конкурсной документации, если

претендент подает заявки на участие в конкурсе по нескольким лотам, то форма заявки заполняется на каждый лот. При этом документы, прилагаемые к заявке, оформляются в одном экземпляре.

Пунктом 53 Правил определено, что заявка включает в себя также и документы, а не только саму заполненную форму, установленную Приложением № 4 к Правилам.

Таким образом, Конкурсная документация не содержит однозначного порядка подачи нескольких заявок на участие в Конкурсе в части, касающейся их комплектования и противоречит Правилам.

Правилами также установлено, что заявки подаются в конвертах.

Заявки ООО «Краугольный камень» были сшиты в единый том и находились в едином конверте.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.